

## **ELŐTERJESZTÉS**

### **Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról**

**Előterjesztést készítette:** Pokker Erika

**Előterjesztést törvényességi szempontból ellenőrizte:** Fidrich Tamásné jegyző

**Jogszábai háttér:** A helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) számú Korm. rendelt

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Ebben az évben aktuális a pályázatokhoz is szükséges Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) 2 éves, kötelező felülvizsgálata. A település HEP-je 5 évre szól (legutóbb 2019-ben volt esedékes a kötelező elkészítés, amely meg is történt, legközelebb 2024-ben kell elkészíteni).

A HEP-et módosítani lehet a felülvizsgálattal, amit a képviselőtestületnek kell elfogadnia. Amennyiben az Önkormányzat nem kívánja módosítani a HEP-et, erről a döntéséről képviselő testületi ülés keretében határozatot kell hoznia, hogy a HEP két évente előírt áttekintésének eleget tettek, a HEP-et változatlan formában elfogadták.

## **HATÁROZAT TERVEZET**

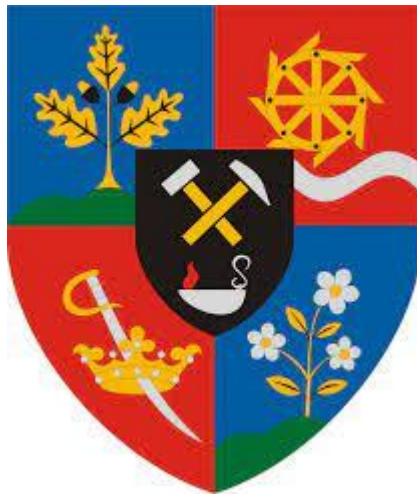
Balinka község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) számú Korm. rendeltben foglalt kötelezettségének eleget téve Balinka Helyi Esélyegyenlőségi Programját felülvizsgálta az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvénnyel, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 2021.06.30-án módosított 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján megjelent Belügyminisztérium „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” c. dokumentum alapján, és megállapítást nyert, hogy a program helyzetelemzése továbbra is helytállóak, nincsenek lejárt határidejű intézkedések, hatékony és eredményes munka folyik, továbbá a program megfelel a módszertani útmutatónak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal.

**Helyi  
Esélyegyenlőségi  
Program**

Balinka Község Önkormányzata



**(2019-2024)**

## Tartalom

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP).....	4
Bevezetés .....	4
A település bemutatása .....	5
Értékeink, küldetésünk .....	11
Célok .....	12
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE) .....	14
1. Jogszabályi háttér bemutatása .....	14
2. Stratégiai környezet bemutatása .....	15
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége .....	19
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység.....	47
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége .....	68
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége .....	75
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége.....	83
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása .....	88
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....	89
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT) .....	90
1. A HEP IT részletei .....	90
<b>A helyzetelemzés megállapításainak összegzése</b> .....	90
Jövőképünk.....	91
<b>Az intézkedési területek részletes kifejtése</b> .....	93
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	101
3. Megvalósítás .....	102
<b>3.1 A megvalósítás előkészítése</b> .....	102
<b>3.2 A megvalósítás folyamata</b> .....	102
<b>3.3 Monitoring és visszacsatolás</b> .....	105
<b>3.4 Nyilvánosság</b> .....	105
<b>3.6 Érvényesülés, módosítás</b> .....	106
4. Elfogadás módja és dátuma .....	107

## Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

### Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló **2021.06.30-án módosított 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján megjelent Belügyminisztérium „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” c. dokumentum szerint átdolgozva**, Balinka Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait<sup>1</sup>, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira. Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

### Helyi Esélyegyenlőségi Program (röviden HEP)

A hátrányos helyzetű társadalmi csoportok életkörülményeinek javítását szolgáló helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) 31. §-a írja elő a települési önkormányzatok számára.

A HEP helyzetelemzésből és intézkedési tervből áll, amelyet a települési önkormányzat ötévente, öt év időtartamra fogad el. Elkészítésének szempontjait, az esélyegyenlőségi területeket és a HEP célcsoportjait a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet (továbbiakban: 321/2011. (XII. 27.) Korm. rend.) tartalmazza. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet (továbbiakban: 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet) 1. és 2. számú melléklete rögzíti azokat a statisztikai mutatókat, adatokat és tartalmi elemeket, amelyek HEP elkészítésének alapját képezik.

### Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (röviden HEP IT)

A HEP IT a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket tartalmazza az Ebktv. 31. §-ának (2) bekezdése szerint. Az intézkedéseket a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rend. 5. §-ában foglalt célok figyelembe vételével kell meghatározni. A HEP IT-t a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet 3. számú mellékletében található forma szerint kell elkészíteni.

### Helyi Esélyegyenlőségi Programért felelős Fórum (röviden HEP Fórum)

<sup>1</sup> Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció

A HEP-t a települési önkormányzati köztisztviselők vagy közalkalmazottak készítik el az Ebktv. 31. § (5) bekezdésének előírása alapján, elfogadása során figyelembe kell venni a települési nemzetiségi önkormányzatok véleményét. A programalkotás során törekedni kell a települési önkormányzat egyéb fejlesztési terveinek, koncepcióival történő összhangra.

Mindezekre és a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet 2. számú mellékletének 9. pontjára figyelemmel javasolt, hogy a HEP elkészítése széleskörű szakmai egyeztetés mellett történjék, bevonva a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok számára ellátást, szolgáltatást nyújtó önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, állami és civil szervezetek képviselőit, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 58/B. §-a által a 2000 fő feletti települések esetében előírt szociálpolitikai kerekasztal képviselőit.

## A település bemutatása

Balinka Fejér Megye északnyugati szélén, a Bakony keleti peremén fekszik, 952 lélekszámú település. Északon a Vértes-hegység, keleten és délen a Bakony határolja.

A község egyik jellegzetessége, hogy két, egymástól 5 km-re fekvő településrészből (Balinka, Mecsér), valamint a kettő között félúton található lakott külterületből (Bánya telep, MÁV telep) áll. Ezen kívül még Balinka belterületétől 9 km-re nyugatra fekvő Kisgyón is a település közigazgatási területéhez tartozik, amely a környék egyik legszebb turistaparadicsomává nőtte ki magát.

A település neve 1193-tól fokozatosan alakult ki (Boyanka - Boyenka - Bayonka - Baysonka - Bayinka - Balinkay) és 1755-től nyerte el mai nevét.

Balinka, mint helység és birtok az Árpád-házi királyok korából származik. A ránk maradt legrégebbi oklevél szerint 1193-ban III. Béla király a székesfehérvári keresztes lovagoknak ajándékozta „Boinca” néven. Az ezt követő évszázadokban a királyok gyakran adományozták más és más főúri családnak egészen a törökök elleni háborúig. Ezekben a harcokban a falu teljesen elpusztult, lakóinak sorsa ismeretlen. A XVII. században német lakosokkal települt újra, az elpusztított település helyétől kissé keletebbre. Kimagasló volt a német lakosság tapasztalata az erdő-, szőlőgazdálkodás és az állattenyésztés területén. A szorgalmas munka eredményeként a település fejlődött. 1873-ban községgé alakult, az isztiméri körjegyzőség tagjaként.

1876-ban a fél falu elpusztult egy tűzvészben, 1880-ban három alkalommal is pusztított a „vörös kakas”, csak a cseréptető épületek maradtak meg. Ám ismét győzött a sváb emberre jellemző, konokul makacs szorgalma, a leégett házakat újjáépítették.

A tőkés fejlődés első évtizedeiben bebizonyosodott, hogy a szaporodó lakosság Balinkán nem tud megélni. Belső elvándorlás kezdődött, majd Európa, sőt a tengerentúl következett. Amerikába 1913-ig több száz balinkai ment el. A fejlődést az 1920-ban megnyitott kisgyóni bánya indította el, a parasztság a zöldségtermesztéssel tett szert nagyobb jövedelemre. Híres a balinkai káposzta, a vöröshagyma, a tök. A XX. században újabb csapások érték községünk lakóit. Az I. világháború 14, a II. világháború 39 áldozatot követelt. A német ajkú lakosok közül 1948-ban 16 családot telepítettek ki Németországba, számukat növelték azok, akik 1945-ben elmenekültek külföldre és onnan nem tértek haza a háború után, valamint az 1956-ban disszidálók.

A községhez tartozó Mecsér a Klosterneuburgi rendháznak volt a birtoka az államosításig - neve Mecsérpuszta volt. Itt hajdanán híres fegyverkovácsok is dolgoztak. A szénbányászat fellendülésével 1955-1957-ben bányász lakótelep épült itt, iskolával, orvosi rendelővel, klub-házzal és könyvtárral.

A jelenleg Balinka közigazgatási területéhez tartozó Kisgyón 1541-ben a várpalotai, 1696-ban a csókakői várhoz tartozott. 1720-tól a Zichy családé volt, akik 1851-ben két részben eladták, de 1913-ban az állam visszavásárolta katonai célra és a Honvéd Kincstár kezelésébe adta át. 1922-ben kezdődött itt a szénbányászat és 1972-ig termelt. Ebben az időben közel száz bányász család lakott Kisgyónban, de sok bejáró bányász is járt ide dolgozni. 1972-től a szénvagyon kimerülése után megszűnt a bányászat, a közeli Balinkára szerelték át a berendezéseket és a bányászok is elhagyták Kisgyónt.

Szerencsére a gyönyörű környezetben lévő házak egy részét sikerült turisztikai célra megmenteni, a fejér megyei természetbarátok 1980-ban 11 kulcsosház kialakításával létrehoztak egy turisztikai központot, amely azóta is fejlődik és igen kedvelté vált a természetbarátok, turisták körében. Kisgyón csodálatos természeti tája, morfológiai adottsága, az erdő és mező életközösségei, mikroklímája nagyon jó lehetőséget kínál „erdei iskola” megrendezéséhez. Kitűnő alkalmat adnak a résztvevő iskoláknak növénytan, állattani, geológiai és csillagászati megfigyelésekre egyaránt. A terület és környéke tereptani

viszonyai, turista útvonalai pedig turisztikai, táborozási, környezet és természetvédelmi ismeretek tanulására és gyakorlására ad nagyon jó lehetőséget.

A tanácsi rendszerben egy ideig önálló vezetésű település volt Balinka, azt követően Bodajk társközségévé vált.

2007. január 1.-től Nagyveleg Község Önkormányzatával körjegyzőség lett létre hozva, majd a járási, közös önkormányzati hivatalok létrehozásával 2013. január 1-jétől Bakonycsérnye – Balinka – Nagyveleg községekkel közös önkormányzati hivatalként működik tovább az önkormányzat.

A település népességszáma 1960-ban volt a legtöbb 1300 fő körül volt, napjainkban már az 1000 főt sem éri el, és hosszútávon is ezzel a lakosságszámmal célszerű számolni. A település a bányászat megszűnésével elveszítette bányász-telep funkcióját. A hagyományos paraszti gazdálkodás elterjedésével sem célszerű számolni. A stagnáló népességszám miatt a település erősödésére nem lehet számítani.

Az alábbi táblázatokban foglaltuk össze a lakosságszám alakulását, csökkenését, több év adatait feldolgozva, illetve a népességfogyást, és öregedést tükröző kimutatásokat.

<b>1. számú táblázat - Lakónépesség száma az év végén</b>		
<b>Év</b>	<b>Fő (TS 001)</b>	<b>Változás</b>
2015	902	bázis év
2016	889	98,56%
2017	862	96,96%
2018	874	101,39%
2019	861	98,51%
2020	n.a.	-

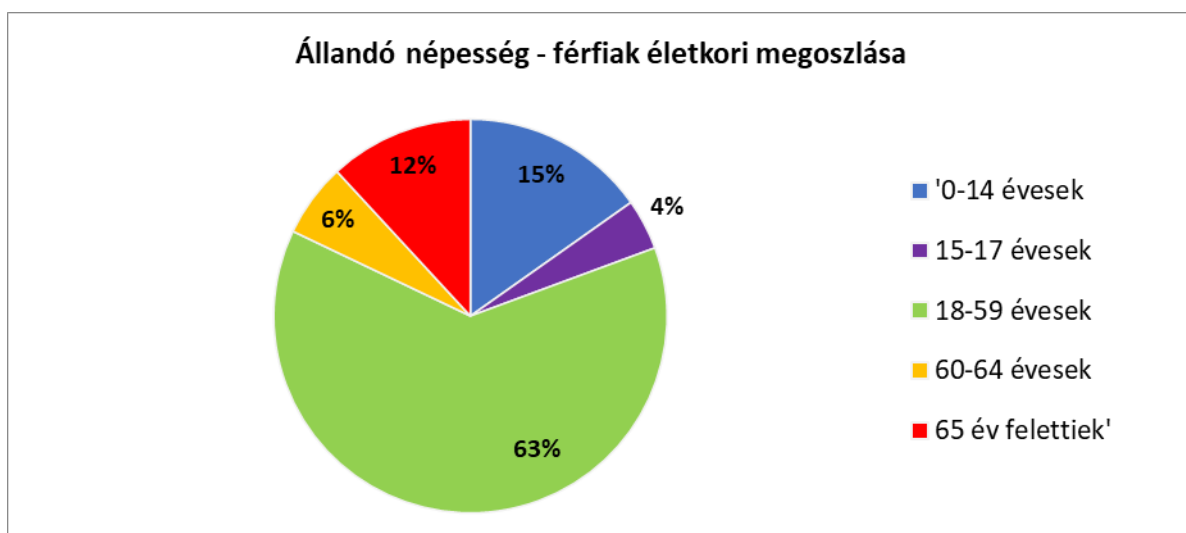
Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



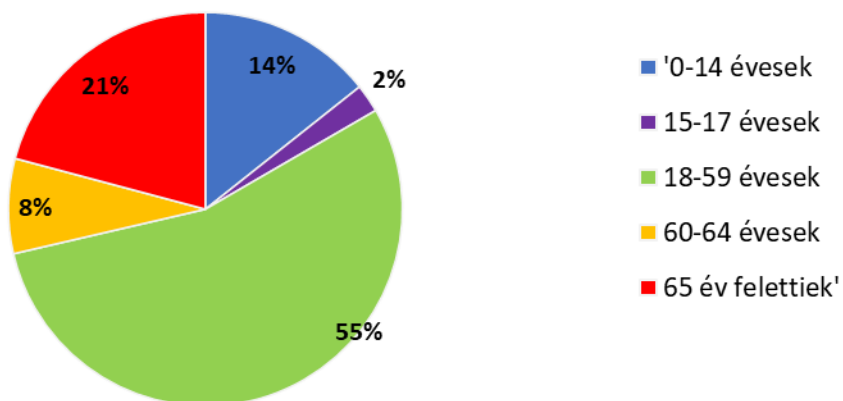
**2. számú táblázat - Állandó népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint (2018)**

Korcsoport	Fő			Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%)	
	Férfiak	Nők	Összesen (TS 003)	Férfiak (TS 005)	Nők (TS 007)
<b>Állandó népesség száma</b> (férfiak TS 004, nők TS 006)	480	475	955	50,26%	49,74%
<b>0-2 évesek</b> (összes száma TS 008, aránya TS 009)			31	3,25%	
<b>0-14 éves</b> (férfiak TS 010, aránya TS 011; nők TS 012, aránya TS 013)	73	68	141	7,64%	7,12%
<b>15-17 éves</b> (férfiak TS 014, aránya TS 015; nők TS 016, aránya TS 017)	20	11	31	2,09%	1,15%
<b>18-59 éves</b> (férfiak TS 018, aránya TS 019; nők TS 020, aránya TS 021)	301	260	561	31,52%	27,23%
<b>60-64 éves</b> (férfiak TS 022, aránya TS 023; nők TS 024, aránya TS 025)	29	37	66	3,04%	3,87%
<b>65 év feletti</b> (férfiak TS 026, aránya TS 027; nők TS 028, aránya TS 029)	57	99	156	5,97%	10,37%

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



### Állandó népesség - nők életkori megoszlása



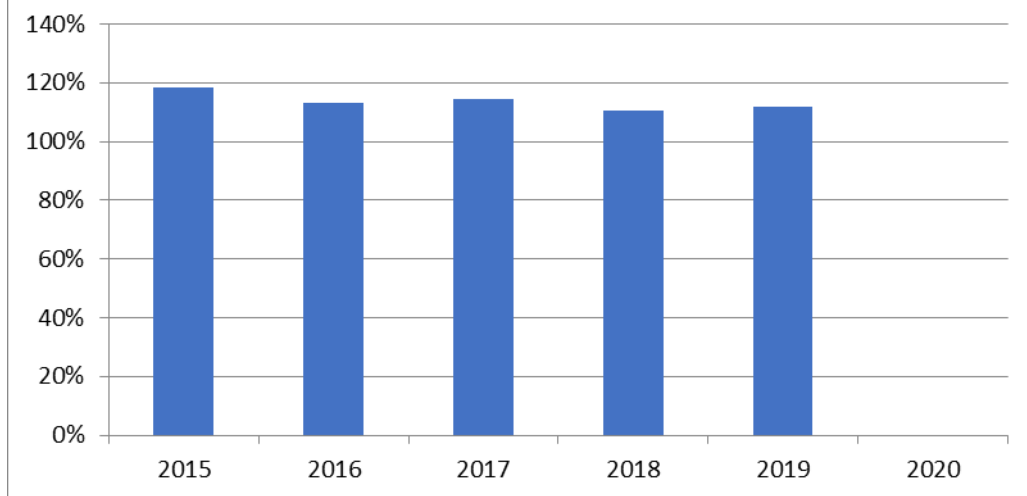
### 3. számú táblázat - Öregedési index

Év	65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 026 és TS 028 összesen)	0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 010 és TS 012 összesen)	Öregedési index % (TS 030)
2015	162	137	118,25%
2016	155	137	113,14%
2017	159	139	114,39%
2018	156	141	110,64%
2019	154	138	111,59%
2020	-	-	-

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



**Öregedési index (%)**



<b>4. számú táblázat - Belföldi vándorlások</b>	
<b>Év</b>	<b>Állandó oda-, és elvándorlások különbségének 1000 állandó lakosra vetített száma (fő) (TS 031)</b>
2015	8,92
2016	-12,28
2017	-25,13
2018	5,76
2019	-27,67
2020	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



**5. számú táblázat - Természetes szaporodás**

Év	Az élve születések és halálozások különbözetének 1000 lakosra vetített száma (fő) (TS 032)
2015	4,46
2016	n.a.
2017	-1,14
2018	3,46
2019	-8,07
2020	n.a.

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



## Értékeink, küldetésünk

1990-ben önálló község lett Balinka. Azóta még nagyobb lendületet vett az önkormányzat megalakulása után a fejlődés, amelynek eredményei a teljesség igénye nélkül:

- Az elmúlt évtizedekben kiépült a falu ivóvíz rendszere, elkészült a szennyvíz, a vezetékes gáz, a telefon, a kábeltévé hálózat.
- Korszerűsítve lett a közvilágítási hálózat.
- Új utcanyitással újabb házhelyek kialakítására került sor.
- Egy kivétellel az összes települési utca aszfalt burkolatú.
- Megvalósult a községi szintű, szervezett szemétszállítás.
- Mindkét temető új ravatalozót kapott.
- Tájba illő, új autóbuszvárók épültek.
- 2008. elején fejeződött be a szélessávú internet kiépítése és beüzemelése.
- A község nagy része járdával ellátott.
- Két orvosi rendelőt, két művelődési házat üzemeltetünk és tartunk karban.
- Óvodánk és iskolánk sajnos nincs, de nagyon humánusan megoldott a gyermekek elhelyezése oktatási intézményekben. Autóbuszal tudnak eljárni a bodajki, a bakonycsérnyei, a Móri óvodákba, iskolákba.

A község nevezetességei:

- Nagy Benedek szobrászművész által készített Szent Borbála szobor Mecsér településrészen
- Gaja patak völgye és szurdokai

- A 2009. évi rendezési terv módosításokor több hagyományos építésű ház, több értékes fasor került helyi védettség alá
- Tölgyes Turista Központ

Küldetés: lakosság megtartása, azaz a népességmegtartó képesség erősítése, az életkörülmények és életminőség javítása, a korábban biztosított szociális és jóléti juttatások megtartása. Hosszú távon cél a község fennmaradása, fenntartása, életképessé tétele.

Célok
-------

### A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Balinka település Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:  
az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,  
a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,  
a diszkriminációmentességet,  
szegregációmentességet,  
a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. A köznevelési intézményeket – az óvoda kivételével – érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének feltérképezése és a feltárt problémák komplex kezelésre szolgáló (más települési programokkal összehangolt) intézkedési terv megalkotása, a helyben érintett szereplők bevonásával, szükség szerint a települések közötti együttműködések kialakításával.

### A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

### A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

### A HEP jelentősége

A HEP-ek nem csupán a felzárkózási stratégia településszintű megvalósításának alapegységei, hanem fontos szerepet töltenek be a kormányzati konzultációs rendszerben azzal, hogy megteremtik a lehetőséget a kormányzati célok társadalmasítására, a fejlesztési elképzelésekhez történő csatlakozásra és fordított irányban az alulról felfelé történő információáramlásban is lehetőséget biztosítanak a településszintű előrehaladás nyomon követésére és fejlesztési igények megfogalmazására a felzárkózási, esélyteremtési feladatokhoz kapcsolódóan.

## 1. Jogszabályi háttér bemutatása

### 1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

Az Alaptörvény 4. módosításával bekerült a XV. cikk (4) pontjaként, hogy „Magyarország az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás megvalósulását külön intézkedésekkel segíti.”

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról” szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és 2021.06.30-i módosítása
- a Belügyminisztérium honlapján megjelent „MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a
- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Nkntv.)

előírásaira.

### 1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.

Az önkormányzat feladat és hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben – törvényi keretek között önállóan mérlegelhet. Elmondható, hogy az önkormányzat korábbi kedvező anyagi kondíciói miatt elsősorban anyagi és természetbeli támogatásokkal támogatta a hátrányos helyzetű gyermekeket, ösztöndíjat alapítva a tehetséges felsőoktatásban tanulóknak, és idősek napján pénzügyi támogatással is hozzájárult a településen élő idős emberek mindennapjához.

A település speciális széttagoltságára tekintettel mindig is igyekezett társulás útján biztosítani az oktatási, egészségügyi és szociális ellátásokat.

Az önkormányzat eddig működése során soha nem írt elő olyan szabályozást amivel az itt élők esélyegyenlőségét csökkentette volna.

## 2. Stratégiai környezet bemutatása

A felzárkózás politika alapidokumentumaként Magyarország Kormánya 2011-ben fogadta el a Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégiát [1430/2011. (XII. 13.) Korm. hat.], majd 2014-ben annak frissítéseként a Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia II-t [1603/2014. (XI. 4.) Korm. hat.] 2021-ben elkészült a **Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030** (MNTFS 2030), amely a következő 10 évre alapozza meg a felzárkózás-politika fő irányait.

**Új Roma Stratégia(2019-2030)**

**Nemzeti Ifjúsági Stratégia (2009-2024)**

**„Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032)**

**Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021)**

**Időügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024)**

**Országos Fogvatékosságügyi Program (2015-2025)**

A HEP-ekben leképeződik a felzárkózási stratégia szemlélete, így azok a felzárkózás politika helyi szintű részeként és a végrehajtás eszközeiként működnek.

A helyi felzárkózás politika tervezési alapjaként épít a HEP-ekre a Pénzügyminisztérium összefogásában készült **Nemzeti Fejlesztés 2030, Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció** is.

Az Ebktv. 31. § (2) bekezdése értelmében **a programalkotás során gondoskodni kell a HEP és a települési önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, koncepciók, továbbá a köznevelési esélyegyenlőségi terv, illetve a szakképzési esélyegyenlőségi terv és az integrált településfejlesztési stratégia antiszegregációs célkitűzéseinek összhangjáról.**

### **2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal**

#### ***Költségvetési koncepció***

– az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § értelmében A jegyző, által elkészített, a következő évre vonatkozó költségvetési koncepciót a polgármester november 30-áig - a helyi önkormányzati képviselő-testület tagjai általános választásának évében legkésőbb december 15-éig - benyújtja a képviselő-testületnek, melyet a testület rendelet formájában hagy jóvá. A költségvetési koncepcióban a testület mindig is a meglévő intézmények működésének fenntartását, és a szükséges fejlesztéseket tartják szem előtt, megvalósítandónak a következő évben is. Esélyegyenlőség szempontjából külön elvárásokat a koncepció nem szokott tartalmazni.

#### ***Gazdasági program***

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a értelmében a képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős. Esélyegyenlőség szempontjából külön elvárásokat a program nem tartalmaz.

### ***Szolgáltatástervezési koncepció***

– a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 92. §-a szerint a legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében szolgáltatástervezési koncepciót készít. A település lakosság számára tekintettel az önkormányzat nem rendelkezik szolgáltatástervezési koncepcióval.

### ***Köznevelés-fejlesztési terv***

A helyi önkormányzati feladat-ellátási rendszerben minden községi, városi, fővárosi kerületi önkormányzatnak feladata, kötelezettsége volt, hogy gondoskodjék a településen élők részére arról, hogy az óvodai nevelés és az általános iskolai nevelés és oktatás a rendelkezésükre álljon anélkül, hogy annak igénybevétele a szülők, illetve gyermekeik részére aránytalan teherrel járna. A köznevelésről szóló törvény alapján az állam gondoskodási kötelezettsége – az óvodai nevelés kivételével – megfogalmazódik. Már nem a kormányhivatalok készítik el a feladat-ellátási intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési tervet, hanem az oktatásért felelős miniszter. Az oktatásért felelős miniszter az Oktatási Hivatal előterjesztése alapján a kormányhivatalok közreműködésével és a helyi önkormányzatok véleményének kikérésével és közreműködésével készíti el megyei szintű bontásban az intézményhálózat-működtetési és köznevelési-fejlesztési tervet. A települési önkormányzat kötelezettsége, hogy beszeresse a településen működő köznevelési intézmények nevelőtestületei, alkalmazotti közösségei, a szülői és diákszervezetei véleményét. Az oktatási hivatal s feladata az is, hogy a köznevelés-fejlesztési terv elkészítésekor a nemzetiséget érintő kérdésekben beszeresse az érintett települési, területi és országos nemzetiségi önkormányzatok egyetértését (Mnkt. 24. §). A nemzetiségi önkormányzat már kapott megkeresést a témában, egyetértésüket egyelőre még nem adták meg.

### ***Településfejlesztési stratégia***

– A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 24. §-a értelmében a fővárosi közgyűlés a főváros egységes településpolitikájának biztosítása érdekében – a Kormány, valamint a kerületi képviselő-testületek véleményének kikérésével – a megalakulását követő egy éven belül minősített többséggel dönt a fővárosnak legalább az adott ciklusra szóló településfejlesztési stratégiájáról. Tekintettel a jogszabályi előírásra mely szerint a településfejlesztési stratégiát a fővárosi önkormányzatnak kell elkészítenie, ez Balinka község vonatkozásában nem releváns stratégia.

### ***Településrendezési terv***

– Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban 1997. évi LXXVIII. tv.) 6. §-a alapján a települési önkormányzat – a fővárosban a fővárosi és a kerületi önkormányzatok a külön jogszabályban meghatározott hatáskörük szerint – a településrendezési feladatukat a helyi építési szabályzat, valamint a településrendezési tervek elkészítettével és azok elfogadásával látják el. A településrendezési terv viszonylag újnak és modernnek mondható, azt 2009-ben fogadta el a testület. A terv a település gazdasági, turisztikai fejlesztésének illetve a lakóterületek fejlesztésének, bővítésének lehetőségét is tartalmazza figyelembe véve a természeti és környezetvédelmi előírásokat.

### ***Településszerkezeti terv***

- Az 1997. évi LXXVIII. törvény 10. §-a szerint a településszerkezeti terv meghatározza a település alakításának, védelmének lehetőségeit és fejlesztési irányait, ennek megfelelően az egyes területek felhasználási módját, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését, az országos és térségi érdek, a szomszédos vagy a más módon érdekelt többi település alapvető jogainak és rendezési terveinek figyelembevételével a környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása mellett. A településszerkezeti tervet a települési önkormányzatnak legalább tízévenként felül kell vizsgálnia, és szükség esetén a terv módosításáról vagy az új terv elkészítéséről kell gondoskodnia. A tízévenkénti szükséges felülvizsgálat során gondoskodni kell az időközben történt módosítások egységes tervbe foglalásáról. A településszerkezeti terv a településrendezési terv része, így azok összhangban vannak a jogszabályi, környezetvédelmi előírásokkal, tartalmazva a település gazdasági, turisztikai fejlesztésének lehetőségét, az esetleges lakóterületek fejlesztésével együtt.



### **Településfejlesztési koncepció**

- az 1997. évi LXXVIII. törvény értelmében a fejlesztés összehangolt megvalósulását biztosító és a településrendezést is megalapozó, a település közigazgatási területére kiterjedő önkormányzati településfejlesztési döntéseket rendszerbe foglaló, önkormányzati határozattal elfogadott dokumentum, amely a település jövőbeni kialakítását tartalmazza. A fejlesztési koncepció elsősorban településpolitikai dokumentum, amelynek kidolgozásában a természeti-művi adottságok mellett a társadalmi, a gazdasági, a környezeti szempontoknak és az ezeket biztosító intézményi rendszernek van döntő szerepe. A törvény 7. §-a értelmében a településfejlesztési koncepcióban foglaltak megvalósítása érdekében a városok és több település közös fejlesztési tervezése esetén integrált településfejlesztési stratégiát kell készíteni. Az integrált településfejlesztési stratégia meghatározza a települések településfejlesztési tevékenységét, összehangolja a különböző szakpolitikai megközelítéseket, összefogja és ütközteti az érintett partnerek (üzleti szektor, civil szektor, közsféra szereplői, lakosság) céljait, elvárásait, meghatározza a fejlesztési célokat, azok finanszírozási módját, továbbá a megvalósítás és fenntartás módját is összefüggéseiben kezeli.

A településfejlesztési koncepciót 2008. augusztusában fogadta el a testület, megfogalmazva benne a település fejlesztésének lehetőségét, irányvonalát. A fejlesztési koncepció foglalkozik többek között a lakónépesség megtartásával, az öregedés megállításának, lassításának lehetőségével, megfogalmazva a célt, élhetővé és lakosság-megtartóvá téve a települést, elősegítve a fiatalok letelepedését.

(Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Szolgáltatástervezési koncepció, Településfejlesztési stratégia, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv, Településfejlesztési koncepció stb.)

## **2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása**

Balinka község speciális tagoltsága, valamint a közoktatási intézmények hiánya miatt, régóta jó kapcsolatban volt a szomszédos településekkel, hogy a fent említett hátrányokat csökkentse, egyenlő esélyt és lehetőséget teremtve az oktatási intézményekbe járó gyerekek, és az idősebb korosztály számára speciális egészségügyi ellátások biztosításával. Már 1998-óta közös fenntartású oktatási intézmények fenntartására társult Bodajkkal és Bakonycsernyével. Közös fenntartásban megoldott a fogászati ellátás. Majd 2007. január 1-től kezdte meg működését Nagyveleg község Önkormányzatával közösen –a jogszabályi környezet módosításáig, 2012. december 31-ig – a körjegyzőségi hivatal.

A jogszabályi háttér és az anyagi ösztönzők miatt Balinka község 2005-ben csatlakozott a móri kistérséghez, mellyel a közösen ellátott feladatok miatt (*hétvégi, hétközi háziorvosi ügyelet, iskola fenntartás, belső ellenőrzés, katonai referensi feladatok ellátása, gyepmesteri feladatok ellátása stb.*), ma is tagja a szerveződésnek.

Bakonycsernye, Balinka és Nagyveleg községek Képviselő-testületei 2012. március 1-ei indulással létrehozták a 3 településre vonatkozóan a családsegítő és gyermekjóléti szociális társulásukat. A társulás jól működik megfelelő számú és képzettségű személyt foglalkoztatva a felmerülő problémák kezelésére, orvoslására.

A fenti említett 3 település 2013. január 1-ei hatállyal hozta létre a Közös Önkormányzati Hivatalt, így az együttműködés, együtdolgozás még szorosabbá vált.

A helyi esélyegyenlőségi program megvalósításában jelentős szerepet szánunk a közösen fenntartott családsegítő és gyermekjóléti szolgálat kollégáira, akik szakértelmükkel jártaságukkal tudnak, és képesek segíteni az egyre szegényedő munkanélküli, és sokszor gyermekeket is nevelő családoknak, nőknek, időseknek, illetve a kultúrosra.

## **2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása**

Az öregedési index 100 % felett van már évek óta, ami a népesség elöregedésének számszerűsített jele. Az adatokat a táblázat is jól tükrözi:

Sajnos jellemző az öregedés és az öregkori elmagányosodás, az idős nők számának emelkedése.

Releváns adat, hogy a születések száma nem növekszik, kevés gyermek születik a községben, a halálozások száma viszont születések számához viszonyítva viszont magas.

Releváns adat, hogy a regisztrált munkanélküliek között több a férfi.

Gyermekjóléti ellátásban részesülők száma csökken.

Pontos kimutatásunk nincs a községben élő romák számáról. Az országos illetve az ország északi észak-keleti megyékben élő roma lakossághoz képest megállapítható, hogy Balinkán nem a község belterületi részeitől szegregáltan, telepszerűen élnek. A romák a többi nem romával együtt, lényegében egy utcában egymás szomszédságában élnek immár évtizedek óta.

A romák által lakott ingatlanok szinte mindegyikében van vezetékcsatlakozás ivóvíz, szennyvíz rákötés, villany, többségüknél központi gázfűtés, több helyen internet elérhetőség is adott.

#### Gyermekek:

Az 1997. évi XXXI. a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló törvény értelmében gyermeknek tekintjük a 0-18 éves korosztályt. Ennek értelmében Balinka területén a 2017-es adatok szerint a gyermekek, a lakónépesség 20 %-a, azaz 188 fő. Arányuk évek óta csökkenő tendenciát mutat, amelynek kettős, közvetlen oka, hogy kevesebben születnek, mint ahányan elhaláloznak, a fogyás, emelkedő tendenciát mutat. E tendenciát igazolják az oktatási-nevelési intézményekbe beíratott gyermekek számának alakulása is.

#### Aktív korúak:

Az 1993. évi III. a szociális ellátásokról és szociális igazgatásról szóló törvény értelmében a 18. életévet betöltött, de a reá irányadó nyugdíjkorhatárt, illetőleg a 62. életévet be nem töltött személy aktív korú. Balinkán (2017. évi adatok alapján) 590 fő aktív korú él.

A régióban az 1990-es évek elején megindult gazdasági növekedés következtében mára magasabb a foglalkoztatottak aránya az országosnál.

Ami árnyalhatja a balinkai aktív korú elsősorban nők foglalkoztatottságának arányát, hogy a településen nincs oktatási intézmény (bölcsőde, óvoda, iskola), csak a szomszédos Bodajkon és Bakonycsernyén a kisebb gyerekek ingázását szülői felügyelettel lehet és kell megoldani. A gyermekfelügyelet hiánya, az egyre foghíjasabbá váló tömegközlekedési adottságok miatt, a nők elhelyezkedésének esélye csökken.

#### Idősek:

Magyarországon a társadalom öregedésének problémája egyre hangsúlyosabb.

A népesség öregedése az elmúlt 125 évben szembetűnő. Az időskorúak száma és aránya jelentős növekedést mutat a közelmúltban is, amikor is számuk több mint 1 millióval emelkedett, miközben a népesség száma fokozatosan csökkent. Jelenleg is tapasztalható elöregedés az inaktív népesség arányának jelentős növekedését eredményezi.

Balinkán a lakosság negyede 60 éven felüli. E szám szerint valamivel kedvezőbb a helyzet az országos átlaghoz képest.

Egészségi állapotukat tekintve az idős korosztályról elmondható, hogy az EU országainak összehasonlításban rendkívül rossz az állapotuk, míg az elmúlt néhány évtizedben jelentősen javult az

európai lakosság egészsége, addig hazánkban az utóbbi közel negyven évben drámai romlás következett be. A helyi egészségi állapot jellemzők nem térnek el az országos jellemzőktől.

A megyei adatok szerint a mutatkozó szükséglet közel fele nem szociális rászorultság alapon jelentkezik, hanem ápolási-gondozási szükséglet, önellátási zavar, együttélési, generációs problémák miatt, magányosság miatt közösségre vágyik, biztonságérzet növelése miatt. Az idősek szükségletei a jelenlegi szolgáltatási kínálathoz képest nem csak több, hanem sokkal árnyaltabbak. Életszerű, hogy a mára kialakuló helyzetben sokkal több, differenciáltabb szolgáltatási kínálat iránti igény jelentkezik, és ennek megfelelő szolgáltatási kínálatot kell teremteni.

### **3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége**

Napjainkban egyre gyakrabban használt fogalom a mélyszegénység. Nem csak tudományos fogalom a szociológiában, de a hétköznapi élet jelensége. Azt jelenti, amikor valaki vagy valakik tartósan a létminimum szintje alatt élnek és szinte esélyük sincs arra, hogy ebből önerőből kilépjének.

A mélyszegénység összetett jelenség, amelynek okai többek között társadalmi és gazdasági hátrányok, iskolai, képzettségbeli és foglalkoztatottságbeli deficitekben mutatkoznak meg, és súlyos megélhetési zavarokhoz vezetnek. A szegénység kialakulásának okai többek közt a rendszerváltást követően a munkahelyek megszűnésére, a munkanélküliségre, a munkaerő-piaci esélyek szűkülésére – nem kis részben az oktatás és képzés hiányosságaira -, a jóléti ellátások által kezelni nem tudott egyéni, családi válsághelyzetekre, a megfelelő ellátásokhoz, szolgáltatásokhoz történő hozzáférés hiányosságaira vezethetők). A mélyszegénység hatása az alapvető létfeltételekben, a lakhatási, táplálkozási körülményekben, az érintettek egészségi állapotában is jelentkezik. A szegénység szempontjából meghatározó társadalmi jellemző a családok gyermekszáma, illetve a gyermekszegénység („a szegénység fiatal arca”: a szegények mintegy 30%-a 0–17 éves korosztályhoz tartozik), valamint a falusi lakókörnyezet (a szegények több mint fele községekben él).

Ez az állapot az érintetteket nagyon gyorsan megbélyegzi és a társadalomból való kirekesztettségüket okozza.

A társadalmi leszakadás meghatározó részben tehát a szegénységgel összefüggő körülményekből fakad. A szegregáció mértéke, a társadalmi élet jelentős területeiről való tömeges kizáródás súlyos társadalmi probléma.

Ma Magyarországon minden harmadik ember (kb. 3 millióan) a szegénységi küszöb alatt él, közülük 1,2 millióan mélyszegénységben. A szegénységi kockázatok különösen sújtják a gyermekeket és a hátrányos helyzetű térségekben élőket. A cigányok/romák nagy többsége ehhez az utóbbi csoporthoz tartozik.

A gyakorlatban a mélyszegénység fogalmát azonosítják a cigánysággal. Ez nem más, mint az etnikai és szociális dimenzió összemosása, és ezzel a társadalmi kirekesztettségéből fakadó összes probléma „cigánykérdésként” való felfogása. Fontos azonban tudomásul venni, hogy a cigányság és a mélyszegénység két olyan halmazt képez, melynek van ugyan közös metszete, ám a kettő nem fedti teljesen egymást. Nem igaz, hogy minden mélyszegénységben élő ember cigány/roma. Az viszont kijelenthető, hogy a cigányok élete a mélyszegénységtől függetlenül is sokkal inkább terhelt az őket érintő diszkrimináció rejtett és nyílt dimenzióinak a kíméletlen érvényesülése miatt. (Cserti-Csapó-Orsós 2012)

E terület vonatkozásában a következőkben tekintünk át azokat az alapvető jogszabályi rendelkezéseket, amelyek a foglalkoztatási és szociális, valamint egészségügyi ellátásokhoz történő hozzáférés, a lakhatási körülmények javítását szolgálhatják.

- **1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról (továbbiakban: Szt.)** A törvény meghatározza a pénzbeli, a természetben nyújtott és a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások egyes formáit, a jogosultság feltételeit, annak megállapítását, a szociális ellátás finanszírozásának elveit és intézményrendszerét, a szociális ellátást nyújtó szervezet és a jogosult közötti jogviszony főbb elemeit, továbbá a fenntartónak a szolgáltatóval, illetve intézménnyel kapcsolatos feladat- és jogkörét, valamint a személyes gondoskodást nyújtó szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi tevékenységet végző személy adatainak működési nyilvántartására vonatkozó szabályokat.
- **a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (a továbbiakban: Cst.)** A törvény meghatározza az állam által nyújtandó családtámogatási ellátások rendszerét, formáit, az ellátások

jogosultsági feltételeit, valamint az ellátások megállapításával és folyósításával kapcsolatos legfontosabb hatásköri és eljárási szabályokat.

- **a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (a továbbiakban: FIt.)** A törvény célja a munka és a foglalkozás szabad megválasztásához való jog gyakorlásának elősegítése, a foglalkoztatási feszültségek feloldása, valamint az álláskeresők támogatásának biztosítása
- **a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. tv.** A törvény célja a nemzetiségek sajátos kultúrájának megőrzésének, anyanyelvük ápolásának és fejlesztésének, egyéni és közösségi jogainak széleskörű biztosításának elősegítése, figyelemmel Magyarország Alaptörvényében a magyarországi nemzetiségek ügye iránt kinyilvánított felelősségvállalásra, továbbá a nemzetiségek védelme érdekében.

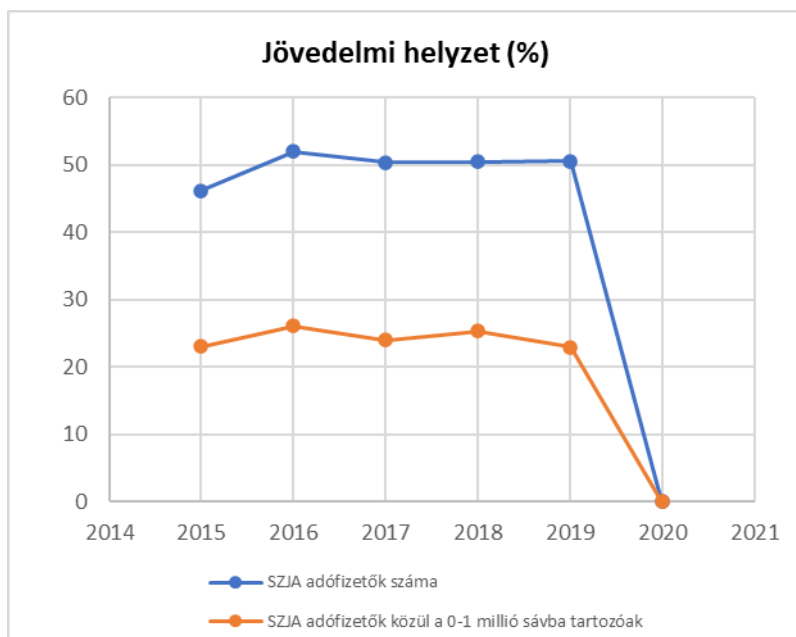
Romának az tekinthető, aki erről nyilatkozik. Nincs ilyen nyilatkozatunk egyetlen balinkai lakostól sem. Jellemzően a romák nem szegregáltak, telepszerűen, elkülönülten élnek, hanem a település belterületi ingatlanjaiban, a magyarokkal és svábokkal együtt. Balinka község lakott belterületein megoldott a szennyvízhálózat, vezetékes víz, és gázellátás, mely szolgáltatások egyébként a romák által lakott ingatlanokban is megtalálható.

### 3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

Az önkormányzat nem rendelkezik naprakész a lakosság anyagi helyzetét teljes mértékben feltérképező kimutatással. Általánosságban elmondható, a lakosság nagy részéről, hogy átlagos anyagi körülmények között élnek, kirívóan gazdag lakosok nincsenek, elmondható, hogy akik munkanélkülivé, tartósan munkanélkülivé válnak, számuk stagnáló számot mutat. Az elszegényedés a munkanélküli, alacsony képzettségű rétegeknél jellemző, számuk lassan ugyan, de növekszik. Megállapítható, hogy a segélyezetttek száma évről – évre ugrásszerűen nem nő.

<b>3.1. számú táblázat - Jövedelmi helyzet</b>		
<b>Év</b>	<b>Az SZJA adófizetők száma</b>	<b>Az SZJA adófizetők közül a 0-1 millió forintos jövedelemsávba tartozók</b>
	<b>az állandó népesség %-ában (TS 059)</b>	<b>az állandó népesség %-ában (TS 060)</b>
2015	46,18	23,04
2016	51,98	26,10
2017	50,32	24,01
2018	50,47	25,31
2019	50,53	22,96
2020	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar



### 3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.) és a Möt-v-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

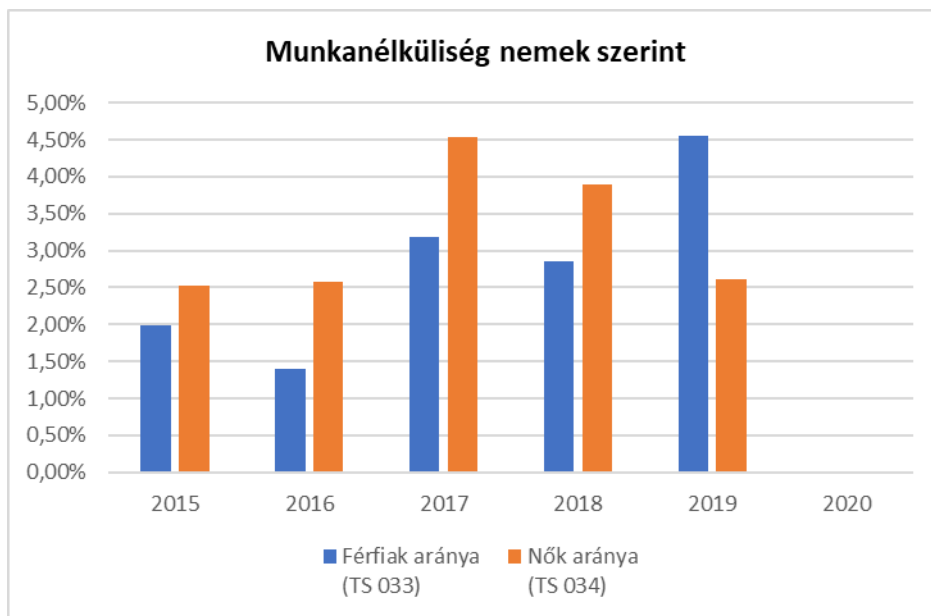
#### a) foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek helyzete;

Ezek az adatok arra mutatnak rá, hogy a teljes lakónépességhez képest milyen arányú a nyilvántartott foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek száma, ez miként változott az elmúlt években, illetve, hogy milyen az arány a férfiak és nők között a vizsgált területen. Látható, hogy a 8. általános iskolai végzettséggel sem rendelkezők regisztrált munkanélküliek száma nem túl magas, de látható az is, hogy a képzetlenebb munkanélküliek közül többen és rövidebb idő alatt vissza tudnak kerülni a munkavilágába. Jellemző még, hogy a nők nehezebben és akár 180 napnál tovább is bent ragadnak a rendszerben. A kisgyermek napközbeni felügyeletének hiánya, az óvodákba, iskolákba való napi ingázás mindenképpen hátráltatja a képzetlenebb, illetve főleg női munkaerő visszakerülését a munkába, cél lehet ezen nevesített okok megszüntetése.

**3.2. 1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint**

Év	Nyilvántartott álláskeresők aránya az állandó népességben a 15-64 évesek körében		
	Férfiak aránya (TS 033)	Nők aránya (TS 034)	Összesen
2015	1,98%	2,53%	2,26%
2016	1,40%	2,58%	1,99%
2017	3,19%	4,53%	3,86%
2018	2,86%	3,90%	3,38%
2019	4,56%	2,62%	3,59%
2020	-	-	0,00%

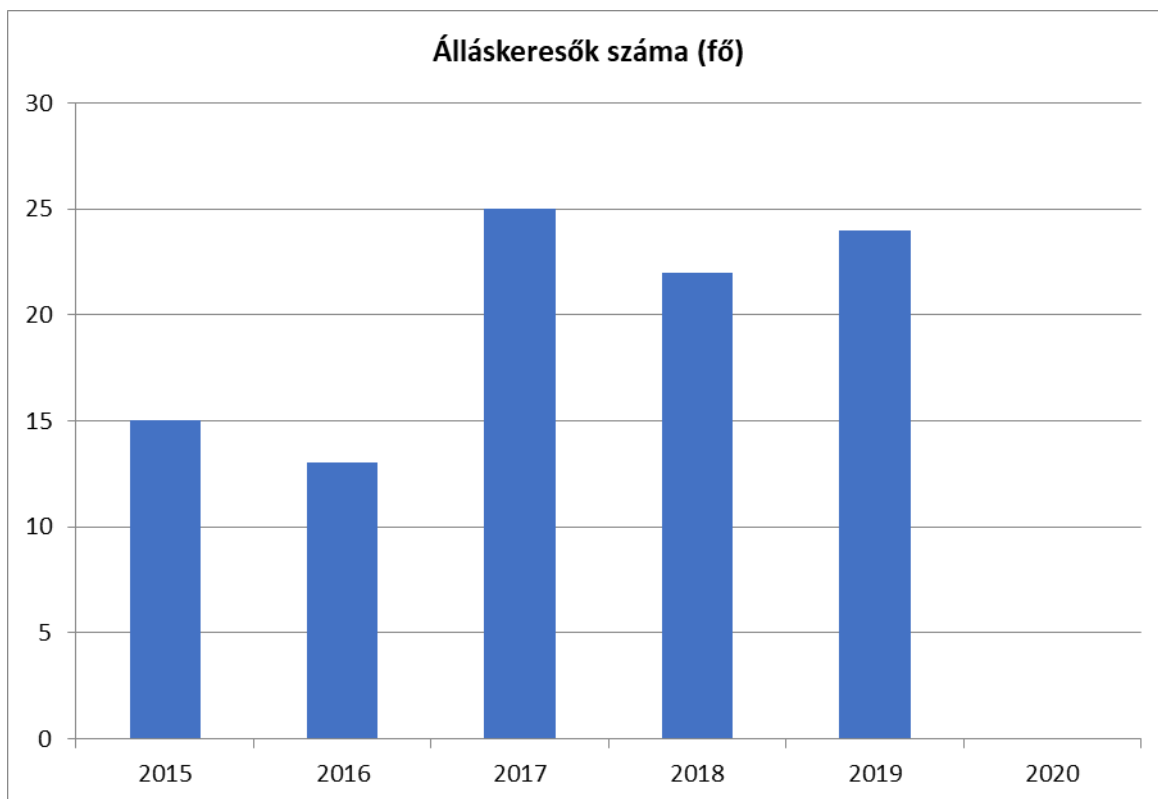
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



**3.2.2. számú táblázat - Nyilvántartott álláskeresők száma korcsoportok szerint**

Nyilvántartott álláskeresők száma összesen	Év	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	Fő összesen	15	13	25	22	24	0
<b>20 éves, vagy az alatti</b> (TS 037)	Fő	n.a.	n.a.	n.a.	2,00	4,00	n.a.
	%	-	-	-	9,09%	16,67%	-
<b>21-25 év</b> (TS 038)	Fő	n.a.	3,00	3,00	3,00	2,00	n.a.
	%	-	23,08%	12,00%	13,64%	8,33%	-
<b>26-30 év</b> (TS 039)	Fő	1,00	n.a.	n.a.	3,00	2,00	n.a.
	%	6,67%	-	-	13,64%	8,33%	-
<b>31-35 év</b> (TS 040)	Fő	n.a.	n.a.	2,00	n.a.	1,00	n.a.
	%	-	-	8,00%	-	4,17%	-
<b>36-40 év</b> (TS 041)	Fő	n.a.	4,00	1,00	1,00	2,00	n.a.
	%	-	30,77%	4,00%	4,55%	8,33%	-
<b>41-45 év</b> (TS 042)	Fő	5,00	1,00	7,00	1,00	3,00	n.a.
	%	33,33%	7,69%	28,00%	4,55%	12,50%	-
<b>46-50 év</b> (TS 043)	Fő	2,00	2,00	7,00	3,00	2,00	n.a.
	%	13,33%	15,38%	28,00%	13,64%	8,33%	-
<b>51-55 év</b> (TS 044)	Fő	4,00	1,00	1,00	4,00	5,00	n.a.
	%	26,67%	7,69%	4,00%	18,18%	20,83%	-
<b>56-60 év</b> (TS 045)	Fő	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	n.a.
	%	20,00%	7,69%	8,00%	9,09%	8,33%	-
<b>61 éves, vagy afeletti</b> (TS 046)	Fő	n.a.	1,00	2,00	3,00	1,00	n.a.
	%	-	7,69%	8,00%	13,64%	4,17%	-

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

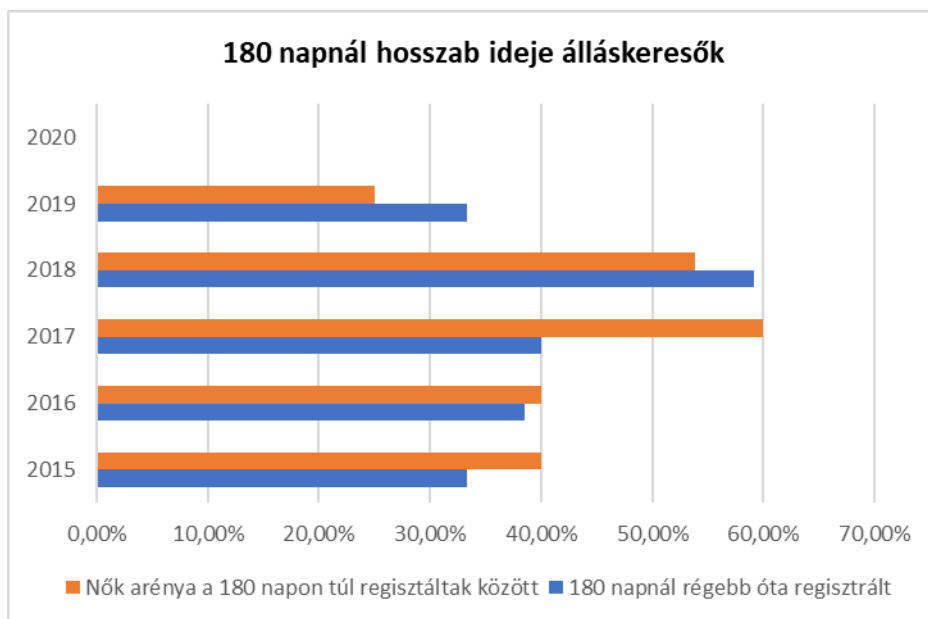


**3.2.3. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskeresők aránya**

Év	180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya (TS 057)	Nők aránya a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőkön belül (TS 058)
	%	%
2015	33,33%	40,00%
2016	38,46%	40,00%
2017	40,00%	60,00%
2018	59,09%	53,85%
2019	33,33%	25,00%
2020	-	-

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal





b) alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága;

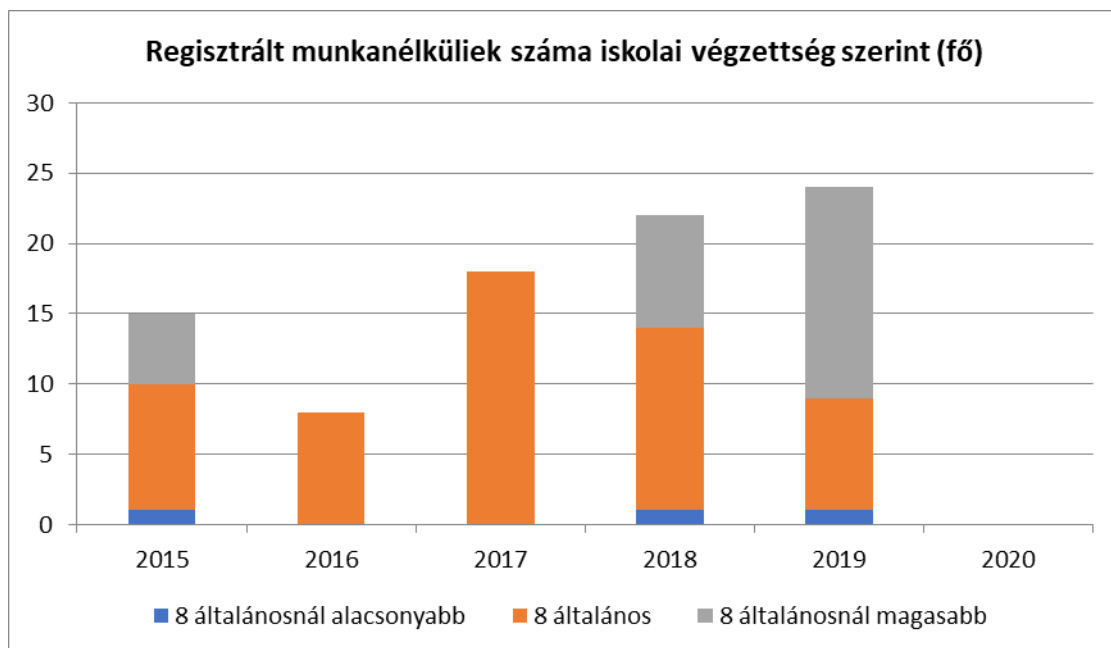
A településen lényegében kevés olyan foglalkoztató van, aki az alacsony képzettségű mind férfi mind női munkaerőt felszívna. A környékbeli elsősorban erdőgazdálkodással foglalkozó vállalkozások idényszerűen, alkalmi jelleggel foglalkoztatják alacsony iskolai végzettségű lakosokat.

Jellemző még a napszámos munkák elvállalása a településen belül, illetve idényszerűen a gyűjtőgető idénymunkák vállalása, mint például: bodza, csiga, gomba gyűjtése, felvásárlóknak való értékesítése.

**3.2.4. számú táblázat - Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma iskolai végzettség szerint**

Év	Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők száma összesen (TS 052)	Regisztrált munkanélküliek/nyilvántartott álláskeresők megoszlása iskolai végzettség szerint					
		8 általánosnál alacsonyabb végzettség (TS 036)		Általános iskolai végzettség (TS 035)		8 általánosnál magasabb iskolai végzettség	
		Fő	%	Fő	%	Fő	%
2015	15	1	6,67%	9	60,00%	5	33,33%
2016	13	n.a.	-	8	61,54%	-	-
2017	25	n.a.	-	18	72,00%	-	-
2018	22	1	4,55%	13	59,09%	8	36,36%
2019	24	1	4,17%	8	33,33%	15	62,50%
2020	n.a.	n.a.	-	n.a.	-	-	-

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



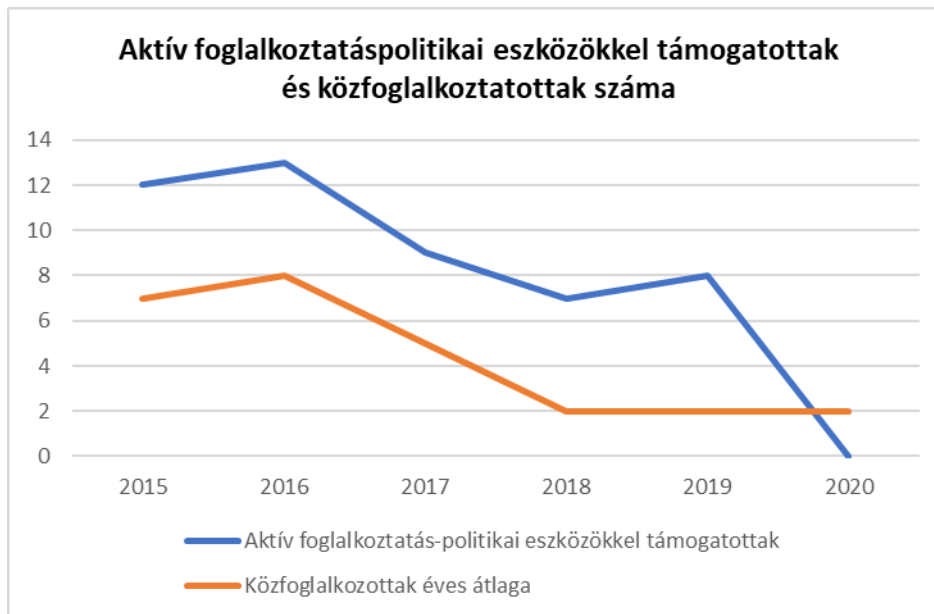
c) közfoglalkoztatás, közfoglalkoztatásból az elsődleges munkaerőpiacra történő átlépés lehetőségei;

Az önkormányzat vezetősége mindig is igyekezett a lehetőségeket kiaknázva alkalmazni közfoglalkoztatás keretében helyi lakosokat. Éveken keresztül sikerült így megoldani a rendelők takarítását, a zöldterületek kötelező rendben tartását, a közterületi műtárgyak: buszmegállók, kerítések állagmegóvását, karbantartását.

A foglalkoztatás rövidsége miatt nem hozza a tőle elvárt esély emelkedését, visszakerülést a tényleges munkaerőpiacra, de mindenképpen fontos szerepe lehetne a közfoglalkoztatásnak a helyben élő, kisgyermekes, és képzetlenebb munkaerő foglalkoztatásában.

<b>3.2.5. számú táblázat - Foglalkoztatáspolitikai</b>		
<b>Év</b>	<b>Aktív foglalkoztatás-politikai eszközökkel támogatottak száma (TS 050)</b>	<b>Közfoglalkoztatottak száma (TS 055)</b>
	<b>Fő</b>	<b>(éves átlag - fő)</b>
2015	12	7
2016	13	8
2017	9	5
2018	7	2
2019	8	2
2020	n.a.	2

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



- d) a foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői; közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok;

A település rendezésiterve, fejlesztési koncepciója vállalkozásra alkalmas területeket meghatároz, több ipari, gazdasági lehatárolás is van, ennek ellenére a vállalkozások száma nem nő, mely természetesen összhangban van a világ gazdasági helyzetének stagnálásával is.

Az önkormányzat vezetésének nincs tudomása jelentősebb beruházás tervezett megvalósításáról, lassan 10 éve a volt bánya területének hasznosítása is várat magára.

Potenciális munkalehetőség, mint fentebb már említettük inkább a képzetlenebb munkaerő számára idény- jelleggel adott. Jelentősebb számú munkáltatók Mórton találhatóak, bár ott is elsősorban a betanított többműszakos munkarendben keresnek főleg női munkaerőt.

A multi vállalatok a balinkai lakosok ingáztatását vállalják, biztosítják, de mint már említettük helyben nem megoldott a kisgyermek elhelyezésének lehetősége.

- e) fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük;

Nincs a településen az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő program.

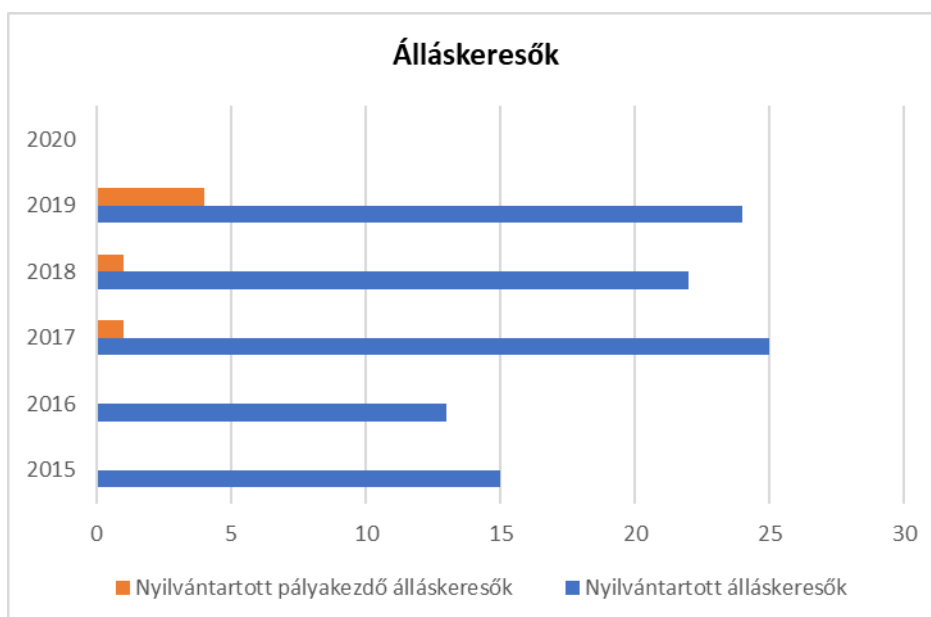
A fiatalok helyben történő foglalkoztatásának, oktatásának lehetősége szinte nulla. Oktatás a körzetközponti városban Mórban lehetséges, illetve a távolságban messzebb lévő megyeszékhelyen Székesfehérváron. A családok elszegényedése miatt jellemző, hogy a fiatalok a távolabb található, oktatási intézményekbe el sem jutnak, tanulmányaikat a lakóhelyükhöz közelebb végzik, főleg azok, akik rosszabb eredményt értek el általános iskolai tanulmányaik során.

Továbbtanulását támogatta az önkormányzat az Arany János Programban.

A 2003-ban elfogadott felsőoktatásban tanuló diákok ösztöndíj támogatását a Képviselő-testület 2011-ben határozatlan időre felfüggesztette.

<b>3.2.6. számú táblázat - Pályakezdő állás keresők száma</b>		
<b>Év</b>	<b>Nyilvántartott állás keresők száma (TS 052)</b>	<b>Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma (TS 053)</b>
	<b>Fő</b>	<b>Fő</b>
2015	15	n.a.
2016	13	n.a.
2017	25	1
2018	22	1
2019	24	4
2020	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



- f) munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése, szakképzéshez, felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok;

Balinkán nincs lehetőség a felnőttképzésben való részvételre. Még évekkel ezelőtt a Német Nemzetiségi Önkormányzat kezdeményezett a lakosok számára ingyenes német nyelvi oktatást, de a kezdeti lendület után a tanfolyamot az érdektelenség miatt megszüntették.

A településhez legközelebb Bodajkon a Hang-Szintér Művészeti iskolában lenne lehetőség felnőttoktatásban való részvételre, ahol elsősorban érettségi bizonyítványt lehet szerezni. A munkaerőpiacra való sikeres kijutással kapcsolatos helyben szervezett továbbképzés, tanfolyam egyedül a megyeszékhelyen Székesfehérváron vagy Mórton érhető el.

Helyi foglalkoztatási programok, egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés helyben nem biztosított, munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek, szolgáltatások nincsenek.

- g) mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása;

A szegénység és mélyszegénység fogalmát az alábbiak szerint határozzák meg:

A szegénységgel és társadalmi kirekesztődéssel kapcsolatos mutatószámok listáját 2001-ben határozta meg az Európai Unió, e szerint Európában szegénynek számítanak a medián jövedelmek 60%-ánál kevesebből élők. Ennek megfelelően a szegénységben élő, meghatározásánál a háztartások összes nettó jövedelmét kell figyelembe venni úgy, hogy minden egyes háztartástag munkából, társadalmi juttatásból, illetve vagyonból származó jövedelmét összegezni kell, majd csökkenteni szükséges a fizetendő adókkal és járulékokkal.

A településen élő roma származású ember többsége nyugdíjas, az aktív korúak közül többen is dolgoznak, vagy háztartásbeliek. A munkaügyi szervezetek illetve az önkormányzati rendszerben regisztrált romák száma alacsony. Az ő foglalkoztatásukat a közmunkaprogramban tudjuk biztosítani. Szakképzetlenségük miatt nincs lehetőség arra, hogy az önkormányzat saját fenntartású intézményében foglalkoztassuk őket. Sajnos ez igaz az azon aktív korú közfoglalkoztatásban részt vevő nem roma származásúakra is.

- h) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;

A foglalkozási diszkrimináció elsősorban a munkahelyi felvételnél, másodsorban az elbocsátásoknál érezteti hatását. A foglalkozási diszkrimináció mértéke és a munkaerő-piaci státusz között erős összefüggés található. A nem foglalkoztatottak csoportja (munkanélküliek és inaktívak együtt) és azokon belül a roma származású nem foglalkoztatottak szenvedték el legnagyobb valószínűséggel a hátrányos megkülönböztetést eddigi életútjuk során. A munkaerőpiacról való korai kiszoruláshoz leginkább az egészségi állapottal, a származással és az életkorral összefüggő foglalkozási diszkrimináció járul hozzá.<sup>2</sup> „A munkaerőpiacon a romákat sújtó diszkrimináció leggyakrabban a munkára való jelentkezés során valósul meg. Természetesen arra is akadhat példa, hogy a roma munkavállalót alkalmazták, de a munkahelyen főnöke vagy esetleg kollégái cigány származása miatt olyan légkört teremtenek számára, amelyben hosszú távon nem képes megmaradni. Előfordul, hogy egy csoportos létszámleépítés során a munkáltató elsősorban és nagyobb számban a roma beosztottjaitól válik meg szívesebben. A munkaügyi

<sup>2</sup> [http://www.egyenlobanasmod.hu/tanulmanyok/hu/Foglalkozasi\\_Tardos\\_Katalin.pdf](http://www.egyenlobanasmod.hu/tanulmanyok/hu/Foglalkozasi_Tardos_Katalin.pdf)

diszkrimináció egyik speciális típusa a települési önkormányzatok által szervezett közhasznú-, közcélú munkák keretében megvalósuló hátrányos megkülönböztetés. Ennek egyik formája, amikor a munkára kötelezett romákat kizárólag a „legalantasabb” munkák (utcaseprés, szemétszedés, ároktisztítás) elvégzésére kötelezik iskolai végzettségtől függetlenül, míg a közhivatalokban (polgármesteri hivatal), közintézményekben (iskola, óvoda) kizárólag nem romák dolgozhatnak. Találkoztunk olyan esettel is, amikor a romákat a közhasznú foglalkoztatás során munkaszerződés, megfelelő munkaruha, szerszámok, és védőital nélkül dolgoztatták, embertelen körülmények között. Végezetül, említsük meg a roma társadalmat feltűnően nagy arányban sújtó fekete foglalkoztatást, melynek során a kiszolgáltatott roma brigádok az embert próbáló körülmények között, sokszor lakóhelyüktől több száz kilométerre elvégzett munka után fizetség nélkül kénytelenek hazatérni.” ... „A gyakorlatban előfordulhat, hogy meghatározott speciális foglalkoztatási jellemzők miatt, szükséges a munkavállalók között megkülönböztetést tenni, de ez nem jelentheti az egyenlő bánásmód követelményének megsértését. Ilyen, az alkalmazásnál számba vehető minden lényeges és jogszerű feltételre alapított arányos megkülönböztetés, ha azt a munka jellege vagy természete indokolja. Megengedett továbbá a vallási vagy más világnézeti meggyőződésen, illetve nemzeti vagy etnikai hovatartozáson alapuló, a szervezet jellegét alapvetően meghatározó szellemiségből közvetlenül adódó, az adott foglalkozási tevékenység tartalma vagy természete miatt indokolt, arányos és valós foglalkoztatási követelményen alapuló megkülönböztetés.”<sup>3</sup>

A diszkriminációs gyakorlat visszaszorítása szempontjából fontos a foglalkoztatási viszonyok ellenőrzése, szükség esetén az Egyenlő Bánásmód Hatóság bevonása, a tájékoztató kampányok, vagy a területtel foglalkozó társadalmi szervezetekkel történő együttműködés.

Nincs információnk, tudomásunk arról, hogy a községben a foglalkoztatás területén hátrányos megkülönböztetés lenne, lett volna, már csak azért sem mert jelentős számú alkalmazottat foglalkoztató vállalkozás nincs, a közfoglalkoztatás keretében pedig minden arra jogosultat foglalkoztatunk kell. Az egyik roma származású lakónk nem olyan régen kezdeményezte születési nevének módosítását, indokolva ezt azzal, hogy az álláskeresőkor már neve alapján se kerüljön hátrányos helyzetbe, mert tapasztalt már

i) digitális ismeretek megszerzésének és hozzáféréseinek lehetőségei.

Nem releváns

### **3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások**

E fejezetben kiemljük a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokat, valamint a munkaerő-piaci szolgáltatókat és az álláskeresők számára elérhető támogatásokat.

E területen az Szt. 25. §-a és 47. §-a alapján a szociálisan rászoruló személyek részére a következő pénzbeli és természetbeni ellátási formák adhatók:

- Pénzbeli ellátások: időskorúak járadéka, foglalkoztatást helyettesítő támogatás, rendszeres szociális segély, ápolási díj, lakásfenntartási támogatás, átmeneti segély, temetési segély.
- Egyes szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújthatók, így lakásfenntartási támogatás, átmeneti segély, temetési segély, rendszeres szociális segély, foglalkoztatást helyettesítő támogatás.
- Természetbeni ellátás továbbá a köztemetés, közgyógyellátás, egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság, adósságkezelési-szolgáltatás.

A bánya bezárását követő mintegy 7-8 évig az önkormányzat szociális támogatása nagyon méltányos és nagylelkű volt. Több ellátást is alanyi jogon biztosított az itt élőknek, ezzel is segítve a kisgyermekes

<sup>3</sup> Nemzeti és Etnikai Kisebbségi Jogvédő Iroda, <http://www.neki.hu/kiadvanyok/valtozasok/diszkriminaciofoglalk.htm>

családok anyagi lehetőségeit, esélyt teremtve a szerényebb életkörülmények között élőknek. Tankönyvtámogatás (eleinte az összes gyermek tankönyvét az önkormányzat fizette meg, még 2012-ben is 50 % támogatást kaptak az általános iskolába járó gyerekek).

Az egyes szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet alapján a település az alábbi szociális ellátásokat nyújtja.

- Lakásfenntartási támogatás:

A szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásai viseléséhez nyújtott hozzájárulás. A jegyző a villanyáram-, a víz- és a gázfogyasztás, a és a szemétszállítás díjához.

- Közgyógyellátás (méltányossági alapon):

Szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében települési önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek fennállása esetén biztosított hozzájárulás. A táblázat adatai a felsorolt évek vonatkozásában az összes megállapított jogosultságot tartalmazza.

- Egyszeri átmeneti segély:

A települési önkormányzat képviselő-testülete a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére a rendeletében meghatározott átmeneti segélyt nyújt.

Az idő előre haladtával az önkormányzat csökkentette az átmeneti segélyezés keretét is, ez azt jelenti, hogy míg korábban lehetett kérni kamatmentes kölcsönt, addig ma már erre nincs lehetőség. Az átmeneti segély is kezdi elveszíteni azt a funkcióját, melyért létre hozták.

- Temetési segély:

A települési önkormányzat a rendeletében meghatározott feltételek szerint temetési segélyt állapíthat meg annak, aki a meghalt személy eltemetetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartására köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti.

A temetési segély megállapítása esetében nagyon humánus volt a testület, mert olyan magas egy főre jutó keretösszeget állapított meg a jogosultsági határnál, melyben biztosan mindenki belefér. Ez a jogosultsági határ egyébként: 2.850.000,-Ft/fő.

A temetési segélyek éves száma átlagosan 2-3 db

- Aktív korúak ellátása (foglalkoztatást helyettesítő támogatás, rendszeres szociális segély):

Hátrányos munkaerő-piaci helyzetű aktív korú személyek és családjuk részére nyújtott ellátás, annak a személynek, akinek saját maga és családjának megélhetése más módon nem biztosított (egy fogyasztási egységre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 90%-át és vagyona nincs), és keresőtevékenységet nem folytat.

Nyújtható foglalkoztatást helyettesítő támogatás, vagy rendszeres szociális segély formájában. Egy családban azonban egyidejűleg csak egy személy jogosult, kivétel, ha az egyik személy a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, míg a másik személy a rendszeres szociális segély feltételeinek felel meg.

Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra az a személy jogosult:

- aki munkaképességét legalább 67%-ban elvesztette, aki legalább 50%-os mértékű egészségkárosodást szenvedett, vagy akinek az egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján nem haladja meg az 50%-os mértéket, vagy
- aki vakok személyi járadékában részesül, vagy
- aki fogyatékosági támogatásban, vagy

- akinek esetében a munkanélküli-járadék, álláskeresési járadék, álláskeresési segély, vállalkozói járadék (a továbbiakban együtt: álláskeresési támogatás) folyósítási időtartama lejárt, vagy
- akinek esetében az álláskeresési támogatás folyósítását keresőtevékenység folytatása miatt a folyósítási idő lejártát megelőzően szüntették meg, és a keresőtevékenységet követően az Ft. alapján álláskeresési támogatásra nem szerez jogosultságot, vagy
- aki az aktív korúak ellátása iránti kérelem benyújtását megelőző két évben az állami foglalkoztatási szervvel vagy a rehabilitációs hatósággal legalább egy év időtartamig együttműködött, vagy
- akinek esetében az ápolási díj, a gyermekgondozási segély, a gyermeknevelési támogatás, a rendszeres szociális járadék, a bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, az átmeneti járadék, a rehabilitációs járadék, a rokkantsági nyugdíj, a baleseti rokkantsági nyugdíj, a megváltozott munkaképességű személyek ellátása, az ideiglenes özvegyi nyugdíj folyósítása megszűnt, illetve az özvegyi nyugdíj folyósítása a Tny. 52. §-ának (3) bekezdése szerinti okból szűnt meg, és közvetlenül a kérelem benyújtását megelőzően az állami foglalkoztatási szervvel vagy a rehabilitációs hatósággal legalább három hónapig együttműködött.

Rendszeres szociális segélyre az a személy jogosult, aki:

- egészségkárosodott személynek minősül, vagy
- a rá irányadó nyugdíjkorhatárt öt éven belül betölti, vagy
- 14 éven aluli kiskorú gyermeket nevel - feltéve, hogy a családban élő gyermekek valamelyikére tekintettel más személy nem részesül a Cst. szerinti gyermekgondozási támogatásban, vagy gyermekgondozási díjban, terhességi-gyermekágyi segélyben - és a gyermek ellátását napközbeni ellátást biztosító intézményben [Gyvt. 41. § (3) bek.], illetve nyári napközis otthonban, óvodában vagy iskolai napköziben nem tudják biztosítani, vagy
- a települési önkormányzat rendeletében az aktív korúak ellátására jogosult személyek családi körülményeire, egészségi vagy mentális állapotára tekintettel meghatározott egyéb feltételeknek megfelel.

Munkanélküliséghez kapcsolódó támogatásokat az 1991. évi IV. a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvény tartalmazza.

Ennek alapján az alábbi munkanélküliségi támogatások léteznek.

- Álláskeresési járadék:

Az ellátásra az a személy jogosult, aki:

- álláskereső, és
- az álláskeresővé válását megelőző három éven belül legalább 360 nap jogosultsági idővel rendelkezik, és
- kereső tevékenységet nem folytat, tehát munkaviszonyban nem áll, és
- tevékenységet sem folytat, és
- munkát akar vállalni, de önálló álláskeresése nem vezetett eredményre, és
- számára az illetékes munkaügyi központ kirendeltsége sem tud megfelelő munkahelyet felajánlani.

Jogosultsági idő: amely alatt az álláskereső az álláskeresővé válást megelőző három év alatt munkaviszonyban, közfoglalkoztatási jogviszonyban töltött, vagy egyéni illetőleg társas vállalkozói tevékenységet folytatott, feltéve ez utóbbi esetben, hogy vállalkozói tevékenysége alatt járulékfizetési kötelezettségének eleget tett.



- Nyugdíj előtti álláskeresési segély

Nyugdíj előtti álláskeresési segélyben az részesülhet, aki

- álláskereső
- munkát akar vállalni, de önálló álláskeresése nem vezetett eredményre, és számára az állami foglalkoztatási szerv sem tud megfelelő munkahelyet felajánlani,
- a kérelem benyújtásának időpontjában a reá irányadó öregségi nyugdíjkorhatár betöltéséhez legfeljebb öt éve hiányzik (megállapításhoz szükséges életkor), és
- legalább 45 napon át álláskeresési járadékban részesült, vagy a folyósítási időtartam kimerítését megelőzően az álláskeresési járadék folyósítása kereső tevékenység miatt megszűnt és az álláskereső álláskeresési járadékra ismételten nem szerez jogosultságot, és
- az álláskeresési járadék folyósításának időtartamát kimerítette, és
- az álláskeresési járadék folyósításának kimerítését, vagy az előzőekben részletezett megszűnést követően három éven belül betölti a megállapításhoz szükséges életkort, és
- rendelkezik az öregségi nyugdíjhoz szükséges szolgálati idővel, és
- korhatár előtt ellátásban, szolgálati járandóságban, balettművészeti életjáradékban és átmeneti bányászjáradékban nem részesül.

- **Munkaerő-piaci szolgáltatások**

- Az Flt. III. fejezete rögzíti a munkaerő-piaci szolgáltatások és foglalkoztatást elősegítő támogatásokat.
- Az állami foglalkoztatási szerv és az állami felnőttképzési intézmény által nyújtott szolgáltatások a következők:
  - a) munkaerőpiaci és foglalkozási információ nyújtása,
  - b) munka-, pálya-, álláskeresési, rehabilitációs, helyi (térsegi) foglalkoztatási tanácsadás,
  - c) munkaközvetítés.

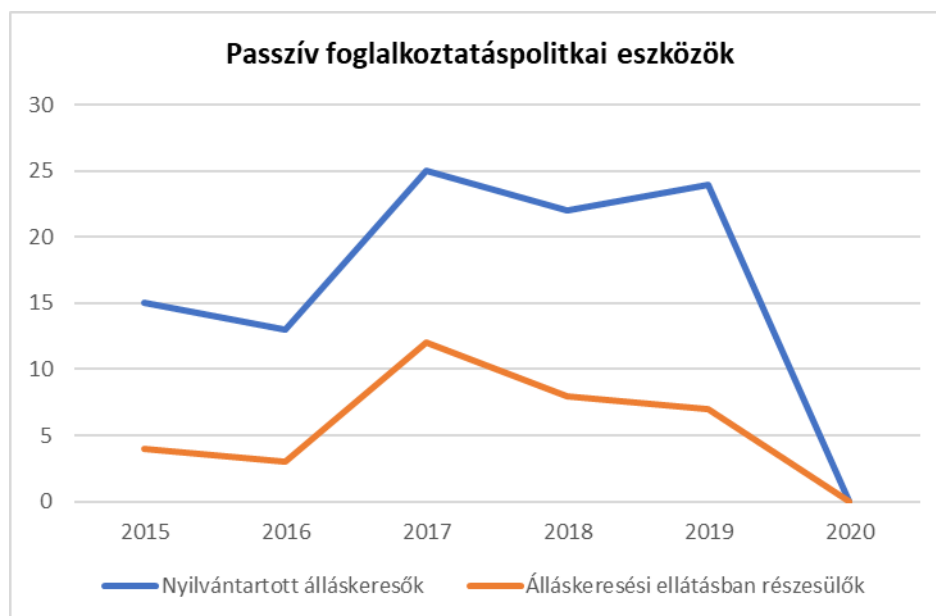
- **Álláskeresők támogatása**

- A **támogatott képzésben részesíthető személyek** körét és a képzési támogatásként adható juttatásokat az Flt. 14. §-a rögzíti.
- A **hátrányos helyzetű személyek foglalkoztatásának bővítését szolgáló támogatások** nyújthatók az Flt. 16. §- alapján a munkaadó részére a törvényben rögzített feltételek esetén.
- Az **álláskeresők vállalkozóvá válását elősegítő támogatás** nyújtható az Flt. 17. §-a szerint a legalább három hónapja folyamatosan álláskeresőként nyilvántartott, vagy rehabilitációs járadékban részesülő magánszemélyek számára, legfeljebb hat hónap időtartamra, havonta a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) összegéig terjedő vissza nem térítendő formában, pályázati eljárás keretében.
- A **munkahelyteremtés és munkahelymegőrzés támogatásáról** az Flt. 18. §-a rendelkezik, eszerint pályázati eljárás keretében, vissza nem térítendő munkahelyteremtő támogatás nyújtható a munkavállalók létszámának növelésével tartós foglalkoztatást biztosító munkáltató
- Az álláskeresők ellátására vonatkozóan az Flt. 25. §-a szerint **álláskeresési járadék** folyósítható annak az álláskereső személynek, aki megfelel a törvény e rendelkezése szerinti feltételeknek.
- Az Flt. 30. §-a szerint az álláskereső kérelmére **nyugdíj előtti álláskeresési támogatást** kell megállapítani a jogszabályban rögzített feltételek esetén.
- Az álláskereső részére járó álláskeresési járadék, álláskeresési segély megállapításával, valamint a munkahelykereséssel kapcsolatos helyközi utazási **költségtérítés** állapítható meg az Flt. 32. §-a szerint.

**3.3. 1. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök -  
Álláskeresők ellátásai I.**

Év	Nyilvántartott álláskeresők száma (TS 052)		Álláskeresési ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 047)	
	Fő	15-64 év közötti népesség %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában
2015	15	2,49%	4	26,67%
2016	13	2,18%	3	23,08%
2017	25	4,43%	12	48,00%
2018	22	3,81%	8	36,36%
2019	24	4,22%	7	29,17%
2020	n.a.	-	n.a.	-

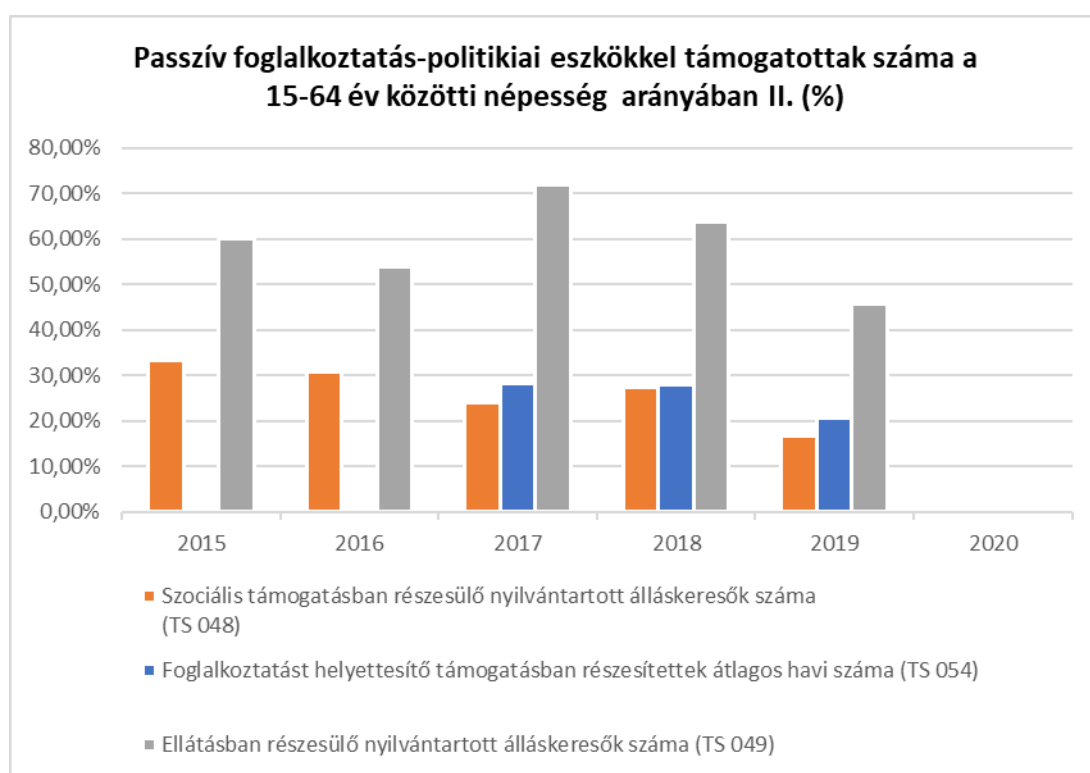
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



### 3.3.2. számú táblázat - Passzív foglalkoztatás-politikai eszközök - Álláskeresők ellátásai II.

Év	Szociális támogatásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 048)		Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesítettek átlagos havi száma (TS 054)		Ellátásban részesülő nyilvántartott álláskeresők száma (TS 049)	
	Fő	Nyilvántartottak %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában	Fő	Nyilvántartottak %-ában
2015	5	33,33%	n.a.	-	9	60,00%
2016	4	30,77%	n.a.	-	7	53,85%
2017	6	24,00%	7	28,12%	18	72,00%
2018	6	27,27%	6	27,86%	14	63,64%
2019	4	16,67%	5	20,71%	11	45,83%
2020	n.a.	-	n.a.	-	n.a.	-

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



**3.3.3. számú táblázat - Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás**

Év	Egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásban részesítettek havi átlagos száma (TS 056)
	fő
2015	n.a.
2016	n.a.
2017	1
2018	1
2019	1
2020	n.a.

Forrás: TeIR, KSH



### 3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

Az önkormányzati törvény az önkormányzatok ellátandó feladatai között rögzíti a lakás (és helyiség) gazdálkodást. A törvény rögzíti az önkormányzatok számára a hajléktalanság megelőzésének, és a területükön hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának kötelezettségét 2013. január 1-jétől.

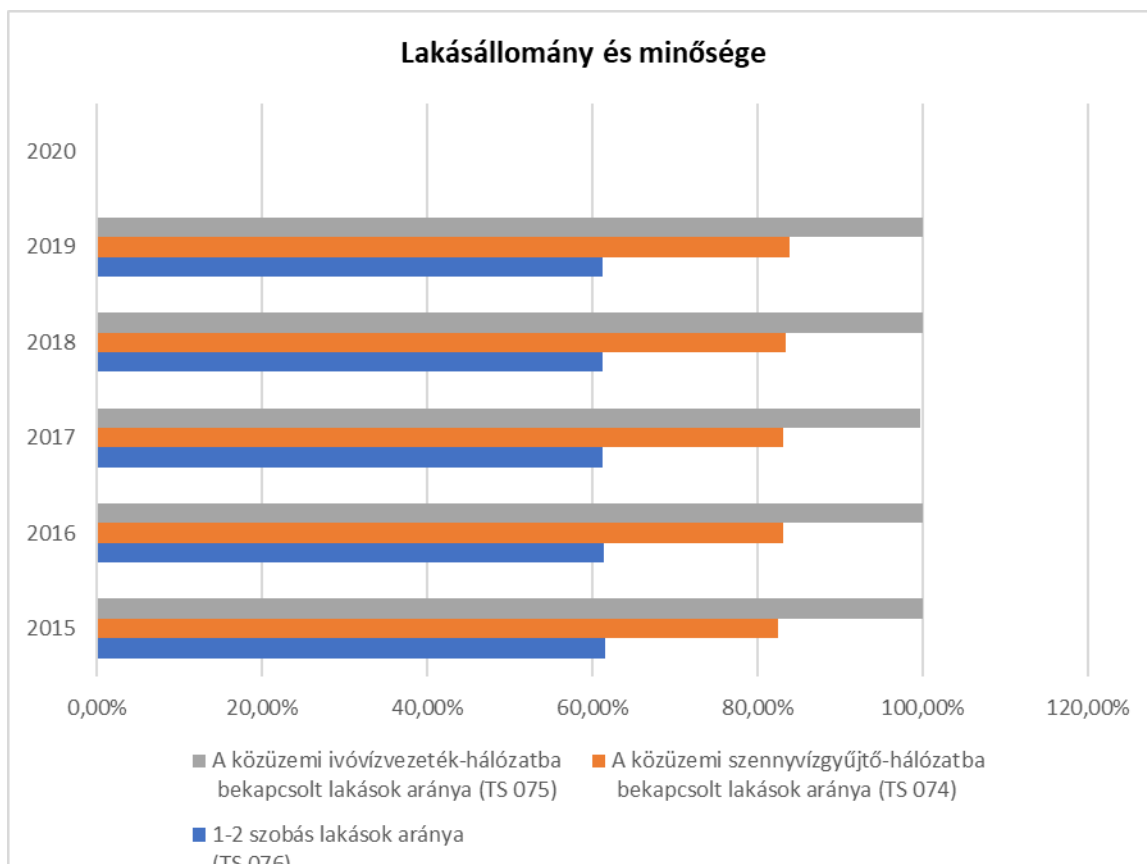
A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászoruló háztartások részére a háztartás tagjai által lakott lakás, vagy nem lakás céljára szolgáló helyiség fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásai viseléséhez nyújtott hozzájárulás. A jegyző a villanyáram-, a víz- és a gázfogyasztás, a távhő-szolgáltatás, a csatornahasználat és a szemétszállítás díjához, a lakbérhez vagy az albérleti díjhoz, a lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő-részletéhez, a közös költséghez, illetve a tüzelőanyag költségeihez lakásfenntartási támogatást nyújt.

A lakásfenntartási támogatás alapnyí jogon, normatív alapon állapítható meg

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány

Év	Lakásállomány (db) (TS 073)	Épített lakások száma (TSv 077)	Épített lakások száma 1000 lakásra (TS 078)	1-2 szobás lakások aránya (TS 076)	A közüzemi szennyvízgyűjtő- hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 074)	A közüzemi ivóvízvezeték- hálózatba bekapcsolt lakások aránya (TS 075)
	db	db	db	%	%	%
2015	377	n.a.	n.a.	61,54%	82,49%	100,00%
2016	378	1	3	61,38%	83,07%	100,00%
2017	379	1	3	61,21%	83,11%	99,74%
2018	379	n.a.	n.a.	61,21%	83,38%	100,00%
2019	379	n.a.	n.a.	61,21%	83,91%	100,00%
2020	n.a.	n.a.	n.a.	-	-	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, önkormányzati adatok



### a) bérlakás-állomány

Az önkormányzat lakás-állománya elsősorban a korábbi szolgálati lakásokból áll. Jelenleg Balinka községrészben 2 ilyen ingatlan található, melyből egyet bérelnek, a bérlő korábban szolgálati lakásként használta az ingatlant. A másik lakás, ami az úgynevezett orvos-lakás, kisebb időközöket leszámítva, nincs hasznosítva, ennek legfőbb oka a lakás nagysága, és az, hogy a lakásban csak gázzal való fűtési lehetőség van, ami ma már nagy költségeket jelent.

Mecsér községrészben szintén két kisebb méretű korábbi szolgálati lakás található. Az egyikben van bérlő, a másik eladásáról már korábban döntött a testület.

A településen sok az üres, eladó ingatlan, számuk közel 10-14 db között mozog. Ezek közül az ingatlanok közül az örökösök csak viszonylag keveset hasznosítanak bérlakásként. Ennek talán oka lehet, hogy nincs fizetőképesség, megbízható bérlő.

### b) szociális lakhatás

Az önkormányzatnak nincs szociális bérlakása, szükség lakása.

### c) egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok

Az ENSZ Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Bizottsága (General Comment No. 4, the UN Committee on Economic, Social and Cultural Rights) 1991-ben egy indoklást adott ki, melyben értelmezte a megfelelő lakás fogalmát, amely bármely ország lakáspolitikájának kiinduló pontja kell, hogy legyen. Ez a következő elemeket tartalmazta:

1. a lakhatás jogi biztonsága, azaz védelem az erőszakos kilakoltatás ellen;
2. alapszolgáltatásokhoz és infrastruktúrához való hozzáférés (ivóvíz, energia, szennyvízcsatorna, fűtés, világítás, stb.);
3. megfizethetőség (a lakhatással kapcsolatos költségeknek olyan szinten kell lennie, hogy más alapvető szükséglet kielégítését vagy megszerzését ne veszélyeztesse);
4. lakás alapvető minőségi és mennyiségi elemei (alapterület, fűtés, stb.);
5. biztosítani kell az elesett csoportok lakáshasználatának lehetőségét (idősek, gyerekek, mozgáskorlátozottak, halálos betegek, HIV fertőzöttek, természeti katasztrófák áldozatai, stb.);
6. elhelyezkedés (a megfelelő lakásnak olyan helyen kell lennie, amely lehetővé teszi a munkába járást, valamint egészségügyi szolgáltatás, iskola, és egyéb szociális szolgáltatások igénybe vételét);
7. kulturális megfelelés (a lakás megépítési módjának és az építéshez használt anyagoknak alkalmasnak kell lennie a kulturális identitás és különbözőség kifejezésére).

Az ezen tényezőknek meg nem felelő lakásokat tekintjük elégtelen lakhatási feltételeknek. Ld. erről továbbá a 3.5. a) pontban foglaltakat.

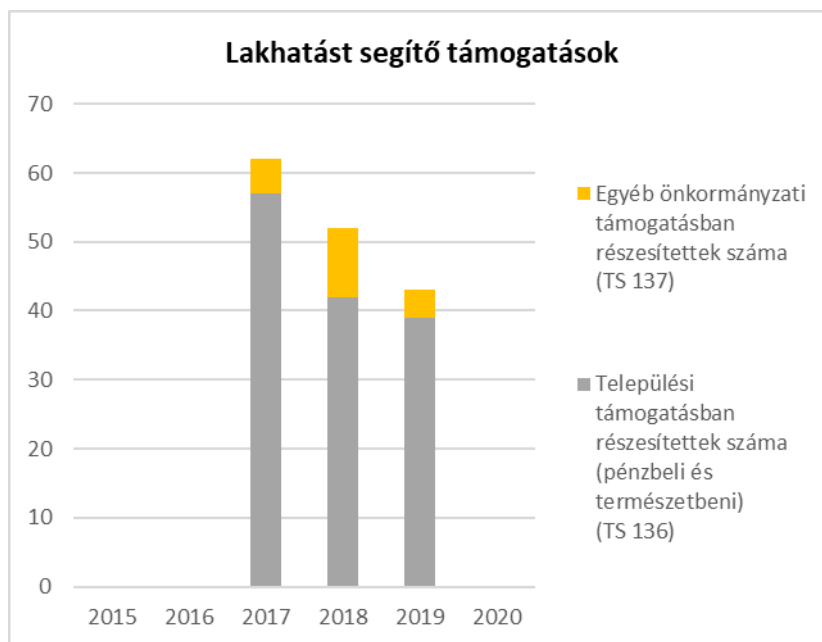
Az önkormányzatnak több kisebb ingatlana is van melyek kereskedelmi célra vannak hasznosítva.

### e) lakhatást segítő támogatások

Sajnos továbbra is múlt időben kell beszélni a lakhatást segítő támogatásokról, mert az állami normatív lakáscélú, és a rendkívüli települési támogatásokon kívül az önkormányzat nem ad anyagi támogatást a lakosoknak.

<b>3.4.3. számú táblázat - Lakhatást segítő támogatások</b>		
<b>Év</b>	<b>Települési támogatásban részesítettek száma (pénzbeli és természetbeni) (TS 136)</b>	<b>Egyéb önkormányzati támogatásban részesítettek száma (TS 137)</b>
	<b>Fő</b>	<b>Fő</b>
2015	n.a.	n.a.
2016	n.a.	n.a.
2017	57	5
2018	42	10
2019	39	4
2020	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar



#### f) eladósodottság

Az adósságcsökkentési támogatást Balinka község Önkormányzata nem vezette be. Nincs pontos kimutatásunk, a lakosság eladósodottságával, a tartozások összecsúszásával kapcsolatban. Éves szinten 2-3 ingatlanárverésre is sor kerülne, ha lenne érdeklődő a lakásokra, ingatlanokra. Általában az árverés iránti érdektelenség az, ami miatt az adósoknak nem kell ingatlanukat elhagyniuk.

#### g) lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés bemutatása

A település bemutatásánál már jeleztük, hogy Balinka 3 belterületi részből, ebből 2-ben él a lakosok 95 %-a, és 3 külterületi részből áll. A külterületi lakott helyek a Készenléti, vagy más néven a Bányatelep, itt 2 db 8 lakásos társasház található. A bánya fénykorában az igazgatók és vezető beosztású bányászok laktak itt. Ez a külterületi rész összközműves, mert víz, gáz, villany és önálló szennyvíztisztítójuk is van. A másik külterületi lakott rész a volt MÁV lakótelep, itt korábban az állami vasútnál dolgozók laktak, ma már inkább szerényebb körülmények között élők laknak. Itt csak víz és villany érhető el. Mecsér községrésznek a Zirci alsó részén található lakások jelenleg is külterületi helyrajzi számon vannak nyilvántartva, lényegében tehát külterületi ingatlanok, bár ezekben a lakásokban is minden közmű megtalálható. Ennek a területnek a belterületbe történő vonását a jelenleg hatályos rendezési tervünk tartalmazza. A külterületi részekben élőknek a közösségi közlekedéshez való hozzáférése jónak mondható, mert a buszmegállók a lakásoktól mintegy 3-400 méterre található.



A Kisgyóni belterületi rész esetében már távolabb található a buszmegálló kb. 2 km távolságban, és az is Bakonycsérnye közigazgatási területén.

A község 3. belterületi állandó lakosokkal nem rendelkező része az ún. Kisgyónbányai rész, aminek elsősorban turisztikai funkciói vannak, szám szerint 13 db kulcsosházzal, víz és villanyvételi lehetőséggel. A telepet elsősorban a bakancsos turisták, kirándulók kedvelik.

### **3.5 Telepek, szegregátumok helyzete**

A HEP korábbi részénél, egészen pontosan a 3. pontnál már szoltunk a községben élő romák számáról és arról, hogy ők nem külön telepen, vagy szegregátumban élnek, hanem a többi nem roma lakossal együtt a belterületi ingatlanokban. Az előző fejezetnél felsorolt külterületi lakott ingatlanok egyikében sem él roma származású személy.

- a) a telep, /szegregátum mint lakókörnyezet jellemzői (kiterjedtsége, területi elhelyezkedése, megközelíthetősége, a közösségi közlekedés, és a munkába jutás egyéb lehetőségei, lakásállományának állapota, közműellátottsága, közszolgáltatásokhoz való hozzáférés lehetőségei, egyéb környezet-egészségügyi jellemzői);
- b) a telepen, /szegregátumokban élők általános jellemzői és társadalmi problémák szempontjából főbb mutatói: életkori megoszlás, iskolai végzettség, foglalkoztatottsági helyzet, segélyezettek, hátrányos, halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya;;
- c) a szegregációval veszélyeztetett területek, a lakosság területi átrendeződésének folyamatai.

### **3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés**

E fejezet jogszabályi környezetét az alábbiakban foglaljuk össze. Elsőként kiemeljük az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényt, mely előírja, hogy a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról,
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.

A települési önkormányzat a környezet- és település-egészségügyi feladatok körében gondoskodik

- a) a köztisztasági és településtisztasági feladatok ellátásáról,
- b) biztosítja a rovarok és rágcsálók irtását,
- c) folyamatosan figyelemmel kíséri a település környezet-egészségügyi helyzetének alakulását és ennek esetleges romlása esetén – lehetőségeihez képest – saját hatáskörben intézkedik, vagy a hatáskörrel rendelkező és illetékes hatóságnál kezdeményezi a szükséges intézkedések meghozatalát,
- d) együttműködik a lakosságra, közösségekre, családi, munkahelyi, iskolai színterekre irányuló egészségfejlesztési tevékenységekben, valamint támogatja és aktívan kezdeményezi ezeket.

A szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást az állam, valamint az önkormányzatok biztosítják. A Szt. értelmében a személyes gondoskodás magában foglalja a szociális alapszolgáltatásokat és szakosított ellátásokat.

Szociális alapszolgáltatások: falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, közösségi ellátások, támogató szolgáltatás, utcai szociális munka, nappali ellátás.

Személyes gondoskodás körébe tartozó szakosított ellátások: az ápolást, gondozást nyújtó intézmény, a rehabilitációs intézmény, a lakóotthon, az átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény, az egyéb speciális szociális intézmény.

Az Ebktv. rendelkezése értelmében az egyenlő bánásmód követelményét érvényesíteni kell a társadalombiztosítási rendszerekből finanszírozott, továbbá a szociális, illetve gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénylése és biztosítása, a betegségmegelőző programokban és a szűrővizsgálatokon való részvétel, a gyógyító-megelőző ellátás, a tartózkodás céljára szolgáló helyiségek használata, az élelmezési és egyéb szükségletek kielégítése során.

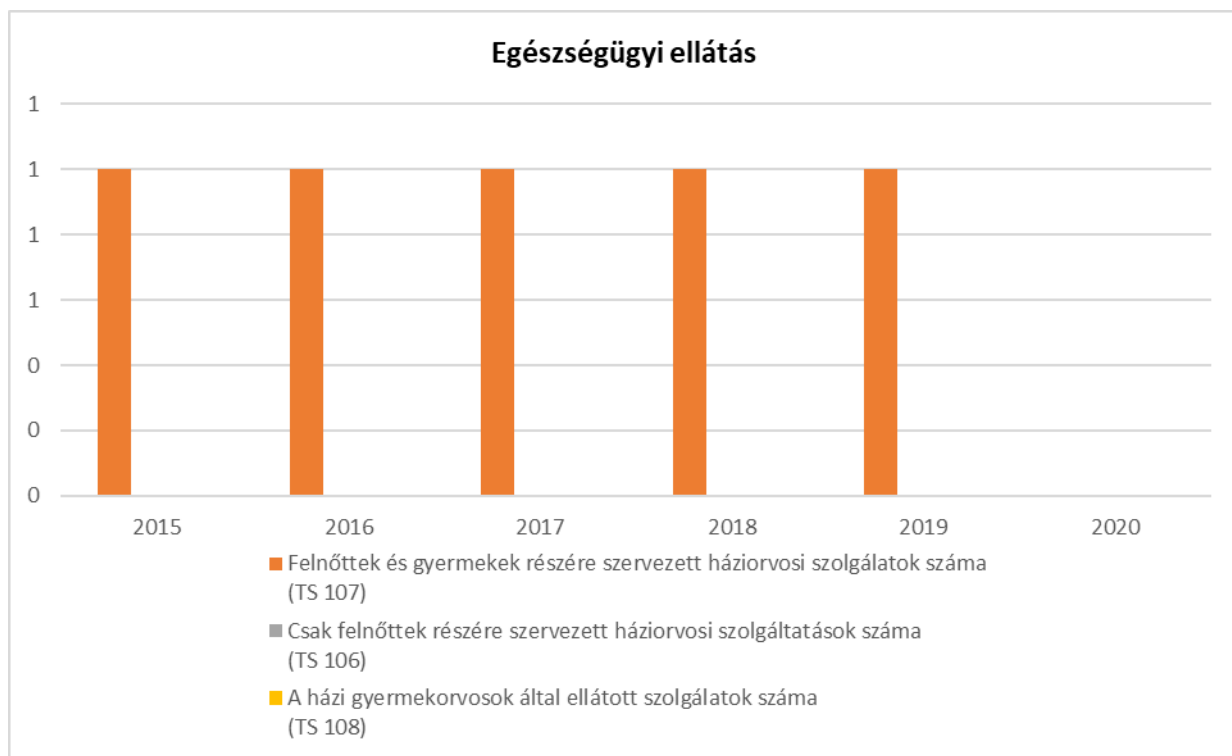
Az egyenlő bánásmóddhoz való jog magában foglalja különösen az azonos egészségügyi intézmények használatának, az ugyanolyan színvonalú és hatékony, illetőleg nem magasabb kockázattal járó gyógykezelésben, valamint betegségmegelőző programokban (szűrővizsgálatokban) való részvétel jogát.

#### a) az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz, szakellátáshoz való hozzáférés

2009 februárja óta ismét van Balinkán önálló házi orvosunk, mert közel 2 évig csak helyettes házi orvos vállalta a balinkai betegek gyógyítását. A 2 éves állandó orvos nélküli időszakban sokan elvitték „kártyájukat” a helyettesítő, vagy korábban a praxisban dolgozó házi orvos után. Szakellátás egyre csökkenő szakosítással Mórton a körzetközpontban némely ellátás esetében beutalóval történik. Megjegyzem, hogy az első móri autóbuszos járat 05.06. kor indul.

3.6.1. számú táblázat – Egészségügyi ellátás						
Év	Felnőttek és gyermekek részére szervezett házi orvosi szolgálatok száma (TS 107)	Csak felnőttek részére szervezett házi orvosi szolgálatok száma (TS 106)	A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma (TS 108)	Gyógyszertárak és fiókgyógyszertárak száma (TS 110)	Közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezők száma (alanyi és normatív alapon kiadott) (TS 133)	Ápolási díj, alanyi jogon: támogatásban részesítettek évi átlagos száma (TS 135)
	db	db	db	db	Fő	Fő
2015	1	n.a.	n.a.	n.a.	26	n.a.
2016	1	n.a.	n.a.	n.a.	22	n.a.
2017	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2
2018	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2
2019	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
2020	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar



**b) prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkor kötelező szűrésekhez) való hozzáférés:**

Az orvosi, védőnői kötelező szűréseken, illetve az ÁNTSZ által szervezett éves rendszeres mammográfiai szűrésen kívül más szűrőprogramokra nincs lehetőség, senki nem kezdeményezi, szervezi. A nem kötelező szűrőprogramok elsősorban – bár egyre szűkülő kínálattal – Móron a körzetközpontban, és többségében Székesfehérváron érhető el.

**c) fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés**

Ismét a múlttal kezdem, a bánya fénykorában a bánya területén önálló rehabilitációs ellátás és kezelések voltak – elsősorban a bányászoknak – elérhetőek. Ma a településen nincs rehabilitációs ellátás, csak a szomszédos Móron, vagy a távolabb fekvő, orvosi beutalás után elérhető megyeközpontban.

**d) közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése**

A községben nincs mód és lehetőség a közétkeztetésre, nincs önkormányzati óvodai vagy iskolai konyha. A szociális étkeztetést a szomszédos településen található vállalkozó által biztosított.

#### e) sportprogramokhoz való hozzáférés

Balinkán nincs működő focicsapat, akik akár megyei szinten fociznának. A művelődési házban a kultúros szokott szervezni kis helyigényű sportprogramokat, amelyek mindenki számára elérhetőek, térben és időben, anyagi hozzájárulás nélkül.

#### f) személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

A személyes gondoskodások közül az étkeztetés és a házi segítségnyújtás megoldott. Egyelőre csak a mecséri községrészben veszik igénybe a szociális étkeztetést, házi gondozott egyelőre nincs.

g) drogprevenciós szolgáltatások; Nem releváns, ilyen típusú szolgáltatások nincsenek a községben

h) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;

Nincs információnk, adatunk hátrányos megkülönböztetésről a szolgáltatások biztosításakor. A mozgásában korlátozott idős embereknek az étkeztetést házhoz szállítással tudjuk biztosítani, roma kisebbséghez tartozó személy Balinka községből nem kért sem étkeztetést, sem házi segítségnyújtást.

i) előnyben részesítési (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül.

Nem releváns településünkön.



<b>3.6.2. Népkonyha</b>	
<b>Év</b>	<b>Népkonyhán kiosztott ételadagok száma (db)</b>
2015	
2016	
2017	
2018	
2019	
2020	

Forrás: Önkormányzati adat

### **3.7 Közösségi viszonyok, helyi közélet bemutatása**

#### **a) közösségi élet színterei, fórumai;**

A közösségi élet, akárcsak a falu kettéosztott. Két művelődési ház van, a személyi és anyagi feltételek miatt ma már csak 1, nem szakirányú végzettségű kultúros tevékenykedik, mindkét községrészben. A közösségi élet egyértelmű színterei a művelődési házak. Mind befogadóképességét, mind technikai felszereltségét tekintve. Mindkét kultúrban van internet hozzáférés, számítógép, nyomtató. A könyvtárak közel 6.000 könyvvel rendelkeznek, a szépirodalomtól a szakácskönyvekig és az ismeretterjesztő könyvekig.

A kultúros elsősorban az ifjabb korosztályt igyekszik összefogni, játszóházak, kirándulások, sportversenyek, illetve nevesebb ünnepekre való készülődéssel és műsorokkal. Mindkét községrészben működik nyugdíjas klub, ők gyakrabban de megfordulnak a művházakban. A korábban megtartott falunapok alkalmával is a művelődési házak és környékük kapott központi szerepet.

Közösség élet fórumai: egy pályázat Ital nyert eszközök segítségével informatikai gyakorló délutánokat tudunk tartani különböző célcsoportoknak.

A Német Nemzetiségi Önkormányzat szokott tartani – az egyre fogyó, és a kultúrát még ismerő – sváb embereknek hagyományörző összejevetelt évente 1 alkalommal.

<b>3.7.1. számú táblázat - Intézményi ellátottság (2018)</b>			
<b>Tornateremmel, tornaszobával ellátott köznevelési intézmények száma (intézmény székhelye szerint) (TS 102)</b>	<b>Sportcsarnok, sportpálya léte (TS 103)</b>	<b>A települési könyvtárak kikölcsönzött egységeinek száma (TS 104)</b>	<b>Közművelődési intézmények száma (TS 105)</b>
<b>db</b>	<b>van/nincs</b>	<b>db</b>	<b>db</b>
n.a.	1	612	1

Forrás: TeIR, KSH  
Tstar

b) közösségi együttélés jellemzői, konfliktuskezelési megoldások;

Közmeghallgatások alkalmával vagy korábban 1-1 falunap alkalmával is jól látszik a két településrész közötti különbség. Míg a balinkai, hagyományos sváb településrészen az emberek zárkózottabbak, kevesebben mennek el 1-1 rendezvényre, nehezebb összefogni a lakosságot, addig a mecséri községrészben mobilabbak, jobban összehívhatók és összefoghatók az emberek. Etnikai konfliktusról egyik településrészen sem lehet beszélni.

c) helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai;

Ahogy az előző pontnál írtam a szolidaritás mecséren jobban észlelhető, igazából itt a bányászkolónia kialakítása során sok idegenből jött létre a településrész lakossága míg Balinkán inkább a zárt, hagyományaikat és szokásaikat, nyelvüket őrző svábok élnek. Dolgozni a svábok tudnak és szeretnek, a balinkai településrészen szívesen dolgoztak is, de a mecsérré történő átsegítés már nem jellemző. Önkéntes faluszépítő munkát mindkét településrészen végeznek, végeztek az emberek, egy jó cél érdekében munkára hívhatók az emberek.

d) a helyben élő nemzetiségek kulturális sokszínűségének bemutatása és kulturális identitásuk megőrzésének lehetőségei;

Nincs róla információnk.

e) helyi lakossági önszerveződések.

Évente közös szemétygyűjtést szerveznek a helyi lakók, ami egy közös vacsorával zárul.

### 3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

A településen eddig még nem működött roma nemzetiségi önkormányzat.

### 3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
-Alacsony iskolázottság	-Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása -kétségfejlesztés
- Munkanélküliség	-Start munkaprogram
-Idénymunka és illegális, nem bejelentett foglalkoztatás	- Vállalkozók tájékoztatása
-Nincs cigány kisebbségi önkormányzat, illetve nincs képviselő a helyi testületben	- Segítségnyújtás a kisebbségi önkormányzat létrehozásában, helyi képviselő választásnál, az érdekérvényesítés erősítése érdekében
-Igazából nem jellemző probléma a roma lakosság beilleszkedése	- Közösségi programokban való részvétel ösztönzése

## 4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

### 4.1 A gyermekek helyzetének általános jellemzői gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek

Az alábbi tábla adataiból jól látszik, hogy a 14 éven aluli lakosság száma is csökken, nincs utánpótlás. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma stagnál, csökken.

**Veszélyeztetettség:** olyan – a gyermek vagy más személy által tanúsított – magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult állapot, amely a gyermek testi, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja vagy akadályozza (Gyvt. 5. § n) pont)

A **védelembé vétel** a gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedés. A kialakult veszélyeztetettség megszüntetése érdekében a gyermek védelembé vétele a gyermekjóléti szolgáltatás feladata. Ha a szülő vagy más törvényes képviselő a gyermek veszélyeztetettségét az alapellátások önkéntes igénybevitelével megszüntetni nem tudja, vagy nem akarja, de alaposan feltételezhető, hogy

segítséggel a gyermek fejlődése a családi környezetben mégis biztosítható, a települési önkormányzat jegyzője a gyermeket védelembe veszi (Gyvt. 68. § (1) bekezdés).

A gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenység. A gyermekek védelmét pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, illetve gyermekvédelmi szakellátások, valamint a Gyvt-ben meghatározott hatósági intézkedések biztosítják.

- Pénzbeli és természetbeni ellátások:
  - a) a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény,
  - b) a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás,
  - c) a gyermektartásdíj megelőlegezése,
  - d) az otthonteremtési támogatás,
  - e) a kiegészítő gyermekvédelmi támogatás.
- A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások:
  - a) a gyermekjóléti szolgáltatás,
  - b) a gyermekek napközbeni ellátása,
  - c) a gyermekek átmeneti gondozása.
- A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi szakellátások:
  - a) az otthont nyújtó ellátás,
  - b) az utógondozói ellátás,
  - c) a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás.
- A gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedések:
  - a) a védelembe vétel,
  - b) a családbafogadás,
  - c) az ideiglenes hatályú elhelyezés,
  - d) az átmeneti nevelésbe vétel,
  - e) a tartós nevelésbe vétel,
  - f) a nevelési felügyelet elrendelése,
  - g) az utógondozás elrendelése,
- Az ellátások és intézkedések nyújtása és megtétele, azok ellenőrzése, valamint biztosítása során adatok kezelésére az alábbi szervek és személyek jogosultak:
  - a) a gyermekek védelmét biztosító hatósági feladat- és hatásköröket gyakorló szervek és személyek (Gyvt. 16. §),
  - b) a fővárosi főjegyző,
  - c) a gyermekjóléti alapellátást és gyermekvédelmi szakellátást nyújtó szolgáltatás, intézmény fenntartója, vezetője,
  - d) a helyettes szülő, nevelőszülő,
  - e) a gyermekjogi képviselő, illetve amennyiben a gyermek panaszának orvoslása érdekében feltétlenül szükséges a betegjogi képviselő, illetve az ellátottjogi képviselő,
  - f) az áldozatsegítés és a kárenyhítés feladatait ellátó szervezetek,
  - g) a gyermekvédelmi szakértői bizottság.

**Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet:** A köznevelési törvény 2013. szeptember 1-éig hatályban tartja a közoktatásról szóló törvény 121. §-a (1) bekezdésének 14. pontjában rögzített definíciót a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet vonatkozásában, ezt követően a definíciót a Gyvt. fogja tartalmazni<sup>4</sup>. A 2013. szeptember 1-éig hatályos szabályozás értelmében hátrányos helyzetű az a gyermek, tanuló, akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát családi körülményei, szociális helyzete miatt megállapították. E csoporton belül halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, tanuló, akinek törvényes felügyeletét ellátó szülője, óvodás gyermek esetén a gyermek három

<sup>4</sup> A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet Gyvt-ben rögzített definíciója a sablon készítésekor még nem ismert.



éves korában, tanuló esetén a tankötelezettség beállításának időpontjában legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen. Erről a szülő önkéntesen a Gyvt-ben meghatározott eljárás keretében nyilatkozhat. Halmozottan hátrányos helyzetű az a gyermek, tanuló is, akit tartós nevelésbe vettek.

A jegyző összesíti a települési önkormányzat illetékességi területén a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és tanulók számát és az ily módon előállított statisztikai adatokat minden év október 31-ig megküldi az illetékes kormányhivatal részére (Nktvr. 27-29. §)<sup>5</sup>

**Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény:** A jogosult gyermek számára a települési önkormányzat jegyzője a Gyvt-ben meghatározott feltételek szerint rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot állapít meg. (Gyvt. 18. § (1) a)) A jogosultság megállapítása során sor kerül a jövedelmi és vagyoni helyzet vizsgálatára a Gyvt. 19. §-a szerint.

**Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás:** A támogatásra az rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek gyámjával rendelt hozzátartozó jogosult, aki a gyermek tartására köteles és

1. nyugellátásban,
2. korhatár előtti ellátásban,
3. szolgálati járandóságban,
4. balettművészeti életjáradékban,
5. átmeneti bányászjáradékban,
6. időskorúak járadékában vagy
7. olyan ellátásban

részesül, amely a nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások emeléséről szóló jogszabály hatálya alá tartozik. (Gyvt. 20/B. § (1))

**Kedvezményes gyermek-étkeztetés:** A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása esetén a gyermek jogosult a gyermekétkeztetés normatív kedvezményének igénybevételére.

**Óvodáztatási támogatás:** A települési önkormányzat jegyzője annak a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermeknek a szülője részére, aki

- a három-, illetve négyéves gyermekét beíratta az óvodába, továbbá
- gondoskodik gyermeke rendszeres óvodába járatásáról, és
- akinek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága fennáll

pénzbeli támogatást folyósít. A pénzbeli támogatás folyósításának további feltétele, hogy a gyermek felett a szülői felügyeleti jogot gyakorló szülő, illetve ha mindkét szülő gyakorolja a szülői felügyeleti jogot, mindkét szülő a gyámhatósági eljárásban önkéntes nyilatkozatot tegyen arról, hogy gyermekének hároméves koráig legfeljebb az iskola nyolcadik évfolyamán folytatott tanulmányait fejezte be sikeresen. (Gyvt. 20/C. § (1), (2))

**Magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek:** Elsősorban a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény szerinti menedékjogot kérő, menekült, menedékes, oltalmazott vagy humanitárius tartózkodási engedéllyel rendelkező gyermekek helyzetére szükséges kitérni. A menedékes - rászorultsága esetén - jogosult a befogadás anyagi feltételeire, valamint ellátásra és támogatásra. A menekültügyi hatóság, valamint a jegyző az ellátásra, támogatásra vonatkozóan határozattal dönt (2007. évi LXXX. törvény, 32. §).

<sup>5</sup> Iskolaszolga, XXIII. 3., 2012. november

4.1. számú táblázat - Gyermekkorú népesség összetétele nemek és korcsoportok szerint (2.számú táblázatból)					
Korcsoport	Fő			Az állandó népességből a megfelelő korcsoportú nők és férfiak aránya (%)	
	Férfiak	Nők	Összesen (TS 003)	Férfiak (TS 005)	Nők (TS 007)
	Fő	Fő	Fő	%	%
<b>Állandó népesség száma</b> (férfiak TS 004, nők TS 006)	480	475	955	50,26%	49,74%
<b>0-2 évesek</b> (összes száma TS 008, aránya TS 009)			31	3,25%	
<b>0-14 éves</b> (férfiak TS 010, aránya TS 011; nők TS 012, aránya TS 013)	73	68	141	7,64%	7,12%
<b>15-17 éves</b> (férfiak TS 014, aránya TS 015; nők TS 016, aránya TS 017)	20	11	31	2,09%	1,15%
Forrás: TeIR, KSH Tstar					

- a) veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékkal élő gyermekek jellemzői, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete;

Jelenleg egy védelembe vett gyermek van, az ő védelembe vételének felülvizsgálatára június hónap folyamán kerül sor.

A gyermek lakhatási és szociális helyzete átlagosnak mondható. Az anya és nevelőapa dolgozik, lakáshitelüket fizetik, és a gyermek iskolába járásához szükséges feltételeket megteremtik, sőt igyekeznek a tinédzser elvárásait (számítógép, telefon, divatos ruhák) kielégíteni.

A halmozottan hátrányos gyerekek jelentős része saját tulajdonú ingatlanban él, mely ingatlan felújítására, korszerűsítésére, sokszor az igény hiánya miatt, annak tisztántartására sem jut pénz.

A házak amiben élnek romló állapotúak. Jellemző, hogy akár több generáció is egy fedél alatt él.

Általában a családokban 1-2 gyermek van, jellemzőbb a 2. Klasszikus sokgyerekes nagycsalád 2 van a halmozottan hátrányos családok között. Általában ezekben a családokban a szülők együtt élnek, egyedülálló szülő nem is jellemző.

Egészségügyi helyzetükre nézve kirívó adattal, tényel nem rendelkezünk. Általánosságban elmondható, hogy az otthoni étkezésünk rendszertelen, és minőségileg is kifogásolható, rendszeres és tápérték szempontjából is kielégítő minőségű ételt inkább csak a közoktatási intézményekben kapnak. Több gyermek tartósan betegnek számít, ők alanyi jogon közgyógyellátásra is jogosultak.

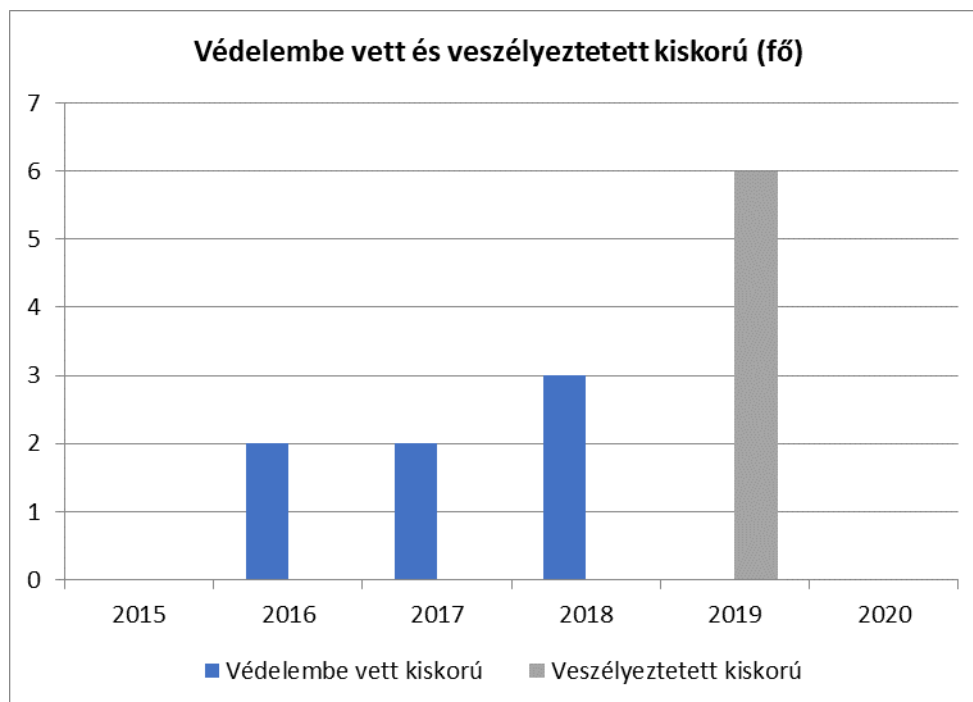
A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak szociális helyezte ismert, kevés jövedelemből élnek ezek a családok, és a kevéske jövedelmüket is rosszul osztják be.

A védelembe vétel terén nyugalmi állapot látszik kialakulni. Szerencsére az elmúlt időszakban nem voltak olyan kirívó esetek, amik miatt a védelembe vételt szükségesnek és indokoltnak ítéltük volna meg.

Nagyon jó a kapcsolata az önkormányzatnak a háziorvossal, a védőnővel, az iskolákkal, óvodákkal és a családgondozóval. Úgy érzem, hogy nincs szűk keresztmetszet a rendszerünk, ami miatt egy gyermek veszélyeztetettsége rejtve maradna. Ebben a rendszerben nem látunk hibát, hiányosságot.

4.1.1. számú táblázat - Védelembe vett és veszélyeztetett kiskorú gyermekek		
Év	Védelembe vett kiskorú gyermekek száma (TS 116)	Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma (TS 115)
	Fő	Fő
2015	n.a.	n.a.
2016	2	n.a.
2017	2	n.a.
2018	3	n.a.
2019	n.a.	6
2020	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar



b) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők valamint

Jól látható, hogy az ellátásra jogosult gyermekek száma csökken. Az ellátásra jogosultaknak ingyen jár a tankönyv és a gyermekétkeztetés 1-8 évfolyamon, a 8. évfolyam után pedig 50 %-os étkezési térítési díj kedvezményre jogosultak. 2012. novemberéig a jogosult gyerekek után a szülők évi 2 alkalommal Erzsébet utalvány és ez évtől kezdve készpénz formában kapták meg.

<b>4.1.2. számú táblázat - Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek</b>	
<b>Év</b>	<b>Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek évi átlagos száma (TS 111)</b>
	<b>Fő</b>
2015	n.a.
2016	n.a.
2017	22
2018	14
2019	15
2020	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

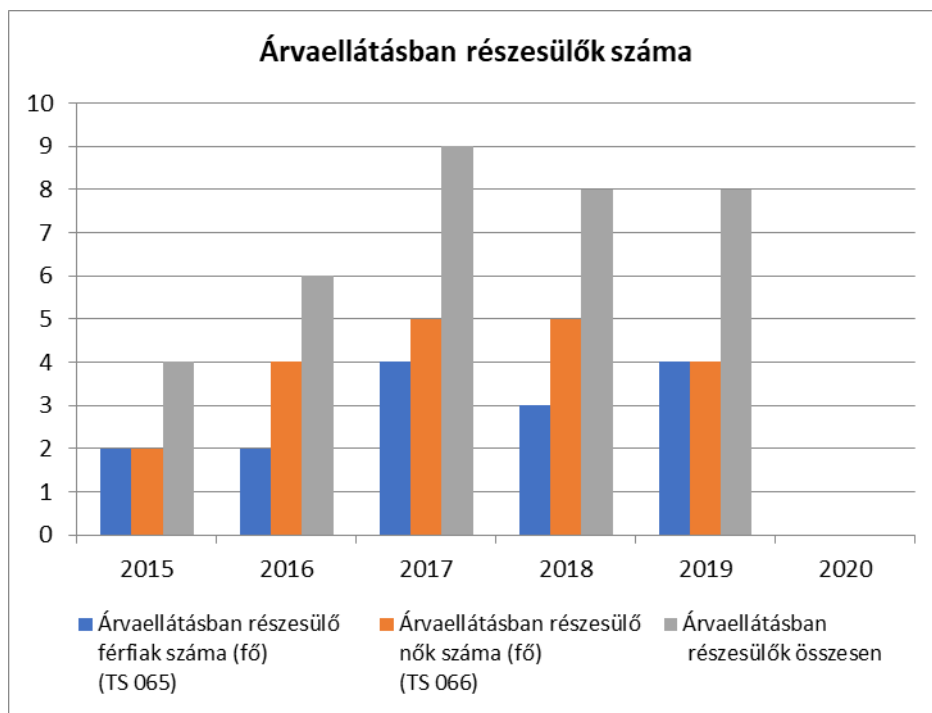


c) a gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők helyzete;

Nem releváns a településen.

<b>4.1.3. számú táblázat - Árvaellátás</b>			
<b>Év</b>	<b>Árvaellátásban részesülő férfiak száma (fő) (TS 065)</b>	<b>Árvaellátásban részesülő nők száma (fő) (TS 066)</b>	<b>Árvaellátásban részesülők összesen</b>
	<b>Fő</b>	<b>Fő</b>	<b>Fő</b>
2015	2	2	4
2016	2	4	6
2017	4	5	9
2018	3	5	8
2019	4	4	8
2020	n.a.	n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



d) ingyenes vagy kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők jellemzői

Kedvezményes gyermekétkeztetésben a rendszeres gyermekvédelmi ellátásban részesülő gyermekek 100 %-a részesül.

e) magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek helyzete;

A nem magyar állampolgárságú gyermekek esélyegyenlőségnek biztosítása esetén az elsődleges cél, hogy a gyermekek bejussanak a számukra megfelelő közoktatási intézményekbe, illetve oktatásuk során az interkulturális pedagógiai program megszervezésének feltételei biztosítottak legyenek. A köznevelési törvény minden Magyarországon élő vagy tartózkodó gyermek számára előírja az oktatásban történő kötelező részvételt, a magyar menedékjogi törvény pedig kifejezetten hivatkozik a gyermek mindenek felett álló érdekének elvére. A nagyobb befogadó állomásokon megjelenő, külföldi állampolgárságú gyermekek egy része nem kerül be közoktatási intézménybe, vagy aránytalan utaztatással, intézményváltás során jut csak hozzá oktatási szolgáltatáshoz. Jelenleg nincs magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermek a településen, számuk: 0 fő, arányuk: 0 %.

f) állampolgársággal rendelkező, illetve magyar állampolgársággal nem rendelkező külföldről visszatért, hátrányos helyzetű családban élő gyerekek jellemzői.

Nincs információnk.

## **4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége**

A Gyvt. gyermeki jogokat szabályozó 6. §-a szerint minden gyermeknek joga van a testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését, jólétét biztosító saját családi környezetében történő nevelkedéséhez, személyiségének kibontakoztatásához, a társadalomba való beilleszkedéséhez, önálló életvitelének megteremtéséhez. Joga van arra, hogy a fejlődésére ártalmas környezeti és társadalmi hatások, az egészségére káros szerek elleni védelemben részesüljön. A Gyvt. 17 § (3) bekezdése alapján a veszélyeztetettség megelőzése és megszüntetése érdekében történő együttműködési és kölcsönös tájékoztatási kötelezettség is kiemelten fontos.

Balinka községben nincs szegregált, telepszerű lakókörnyezet, tehát ilyen szempontból hátrányos helyzetű, a gyermekek esélyegyenlőségét rontó tényekről nem lehet beszélni.

## **4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése**

A Möt. rendelkezése értelmében az egészségügyi alapellátás, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások a helyi önkormányzat feladata.

Egészségügyi ellátás: az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény adja, amely előírja, hogy a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról,
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.

A gyermekek számára nyújtott gyermekjóléti szolgáltatás, szociális ellátások: A hatályos jogi szabályozás alapján a gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését. A szolgáltatás elvi alapjai, működésére vonatkozó szabályozók jogszabályi kereteit a Gyvt., valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet adják. A gyermekjóléti szolgáltatást az adott fenntartó (önkormányzat, kistérségi társulás, egyház, civil szervezet, stb.) gyermekjóléti szolgálat által biztosítja. A gyermekjóléti szolgálat tevékenységének jelentős része eléri az adott település valamennyi gyermekét, szolgáltató és megelőző funkcióval bír. Tevékenységét összehangolva a gyermekeket ellátó egészségügyi és nevelési-oktatási intézményekkel szervezési, szolgáltatási és gondozási feladatokat végez. A gyermekjóléti szolgálat az általa ellátott településrészen, településen figyelemmel kíséri valamennyi, 0-18 éves gyermek szociális helyzetét, veszélyeztetettségét.

- A gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátásának formái
  - a) a bölcsőde, a hetes bölcsőde,
  - b) a családi napközi,
  - c) a családi gyermekfelügyelet,
  - d) a házi gyermekfelügyelet,
  - e) az alternatív napközbeni ellátás.
- A gyermekek átmeneti gondozása keretében – kivéve, ha a gyermek átmeneti gondozását családok átmeneti otthona biztosítja – a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését elősegítő, az életkorának, egészségi állapotának és egyéb szükségleteinek megfelelő

étkeztetéséről, ruházattal való ellátásáról, mentálhigiénés és egészségügyi ellátásáról, gondozásáról, neveléséről, lakhatásáról, vagyis teljes körű ellátásáról kell gondoskodni.

- Fogyatékos gyermekek ellátáshoz történő hozzáférése: a szakértői bizottság szakvéleménye alapján a fogyatékos gyermek legfeljebb hatéves koráig fejlődését biztosító korai fejlesztésben és gondozásban, vagy fejlesztő felkészítésben vehet részt. A Szt. rendelkezése szerint a nappali ellátás keretében gondoskodni kell többek közt a harmadik életévüket betöltött, önkiszolgálásra részben képes vagy önellátásra nem képes, de felügyeletre szoruló fogyatékos, illetve autista személyek napközbeni tartózkodásáról, étkeztetéséről.
- Gyermekétkeztetés: Ha a szülő (törvényes képviselő) eltérően nem rendelkezik, a fenntartó az óvodában és az iskolában a gyermekek és a tanulók számára az óvodai nevelési napokon, illetve az iskolai tanítási napokon biztosítja a déli meleg főétkeztést és két további étkeztést. Iskolai étkeztetésben részesülhet az a tanuló is, aki a napközit nem veszi igénybe. Az étkezések közül az ebéd külön is igényelhető (Gyvt. 151. §). Ezen szabályokat kell alkalmazni a nyári szociális gyermekétkeztetés esetében is.

a) védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok)

2005 januárja óta Balinkán nincs önálló védőnői körzet, előtte 1 főállású védőnő volt, aki egyébként helyben is lakott, majd munkahelyet váltott. Azóta Bakonycsernye községgel közösen van védőnői körzete Balinkának, betöltetlen védőnői státusz nem volt.

A védőnő heti rendszerességgel jár át a községbe, külön védőnői és a háziorvossal együtt tartott tanácsadása is van.

Az önkormányzat mindig is igyekezett támogatni a szolgálatot, az elmúlt esztendő során több készüléket is sikerült pályázati támogatással vásárolni.

A táblázatban került összesítésre évenkénti bontásban az ellátott gyermekek száma illetve a védőnőre jutó gyermeklétszám.

<b>4.3.1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma</b>			
<b>Év</b>	<b>Betöltött védőnői álláshelyek száma (TS 109)</b>	<b>0-3 év közötti gyermekek száma</b>	<b>Átlagos gyermekszám védőnőnként</b>
	<b>db</b>	<b>Fő</b>	<b>Fő</b>
2015	n.a.		-
2016	n.a.		-
2017	n.a.		-
2018	n.a.		-
2019	n.a.		-
2020	n.a.		-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok





**b) gyermekorvosi ellátás jellemzői (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma)**

Balinkán nincs külön házi gyermek orvosi körzet, úgynevezett vegyes házi orvosi körzetet működtet az önkormányzat. 2009-óta – két év szünet után – van ismét saját házi orvosa a településnek, előtte csak helyettes házi orvossal tudtuk ellátni a kötelezően biztosítandó alapellátást.

A település kettéosztottsága miatt mindkét településrészen ugyan olyan szinten felszerelt két orvosi rendelő van, a legfontosabb a működéshez előírt minimum eszközökkel, készletekkel.

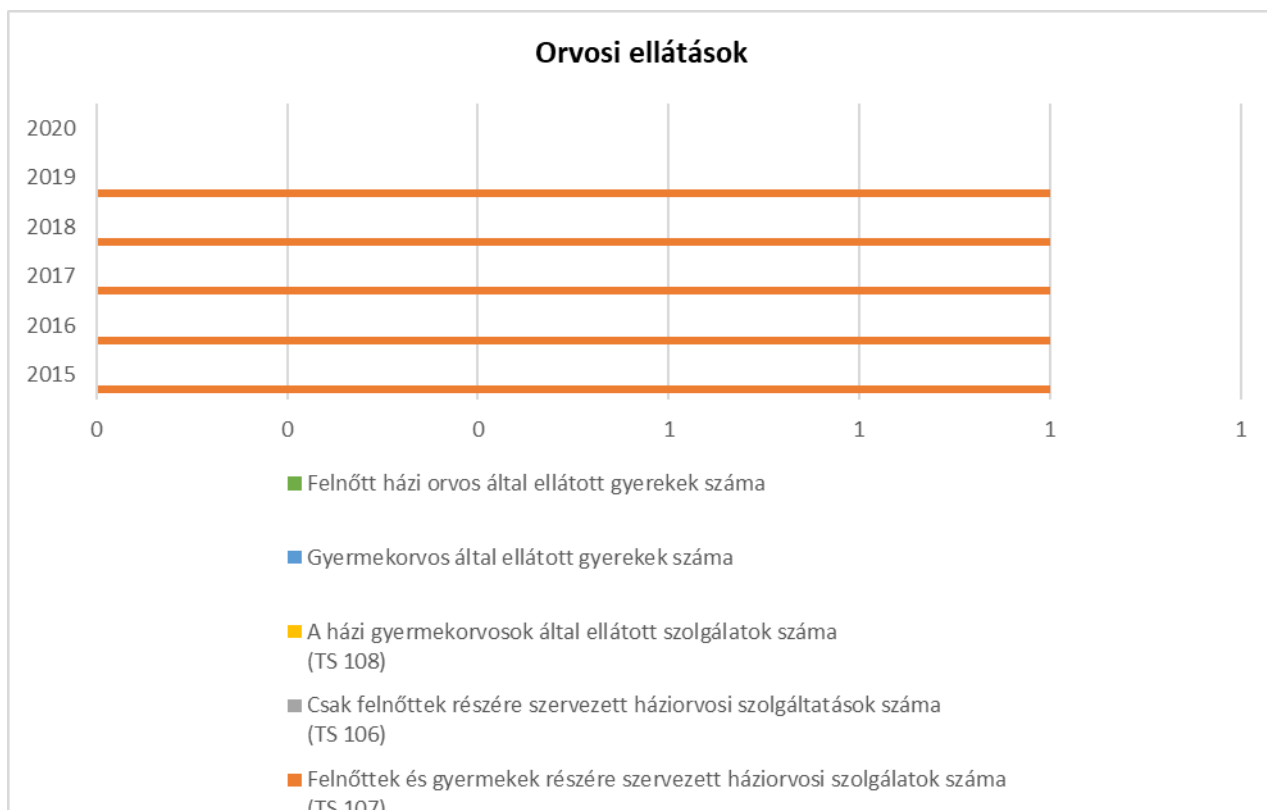
A házi orvos mellett egy asszisztens dolgozik.

Gyermek szakorvosi ellátás kizárólag a megyeszékhelyen, Székesfehérváron érhető el. Móron egyre csökken a szakorvosi, főleg gyermek szakorvosi ellátások száma. Többségében beutalásos szakrendeléseket vehetnek igénybe a helyiek, a bejárás többségében tömegközlekedéssel megoldott.

**4.3.2. számú táblázat – Gyermekorvosi ellátás**

Év	Felnőttek és gyermek részére szervezett házi orvosi szolgálatok száma (TS 107)	Csak felnőttek részére szervezett házi orvosi szolgáltatások száma (TS 106)	A házi gyermekorvosok által ellátott szolgálatok száma (TS 108)	Gyermekorvos által ellátott gyerekek száma	Felnőtt házi orvos által ellátott gyerekek száma
	db	db	db	Fő	Fő
2015	1	n.a.	n.a.		
2016	1	n.a.	n.a.		
2017	1	n.a.	n.a.		
2018	1	n.a.	n.a.		
2019	1	n.a.	n.a.		
2020	n.a.	n.a.	n.a.		

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok



c) 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó adatok

Sajnos semmilyen speciális egészségügyi ellátásra, korai fejlesztésre, illetve rehabilitációra nincs helyben lehetőség, csak a háziiorvosi beutalással, előre egyeztetett időpontban történő megyei Szent György Kórházban van lehetőség erre.

d) gyermekjóléti alapellátások, Biztos Kezdet Gyerekház, Tanoda, gyermekszegénységet csökkentő speciális szolgáltatások;

A gyámügyi eljárásról szóló 1997. évi XXXI. törvény hatályba lépése óta megoldott Balinka községben a gyermekjóléti alapellátás. Szerencsére a feladatot mindig megfelelő felsőfokú végzettséggel rendelkező családgyóász látta le.

e) gyermekek napközbeni ellátásai, bölcsődei ellátás;

Településünkön nem releváns, mivel nincsen bölcsőde.

f) gyermekvédelem;

Gyermekvédelem területen jelenleg csak a törvényben (Gyvt-ben) leírt pénzügyi és jogi lehetőségek adóttak csak a településen, illetőleg a jogi lehetőség is csak az elháríthatatlan kárral, életveszéllyel járó ideiglenes elhelyezésre szűkölt.

A pénzügyi vonalon is csak a törvényi ellátások érhetőek el, a korábbi nevelési támogatás, melyet 100 %-ban az önkormányzat finanszírozott 10 hónapra adható időszakos ellátás volt, már megszűnt.

g) krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások;

Krízishelyzetben sajnos semmilyen szolgáltatás nem biztosított helyben, annak ellenére, hogy a Megyei Gyámhivatal több alkalommal jelezte a helyettes szülői ellátás hiányát.

h) egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés;

Célzott az egészségfejlesztését célzó továbbá szabadidős és szünidős programok egyelőre nem érhetőek el helyben a településen. A művelődés szervező – anyagi lehetőségeihez mérten – sport és szünidős elfoglaltságokat, kirándulásokat szervez, de ezek csak 1-2 napos elfoglaltságok.

i) gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei);

Lényegében kereskedelmi célú étkezési lehetőség nincs a településen. A gyermekétkeztetés csak és kizárólag az óvodai és iskolai étkezés keretében biztosított vagy szünidei formában. A tankönyvtámogatással kapcsolatban minden gyermek alanyi jogon megkapja a tankönyvet.

j) eltérő kultúrájú, vagy a hátrányos és nem hátrányos helyzetű gyermekcsoportok közötti programok;

Nem releváns.

k) hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor;

Nincs adatunk, információnk a hátrányos megkülönböztetésről, sőt semmilyen panasz nem érkezett a szülőktől sem a hivatal felé.

Ha és amennyiben a gyermekekkel gond van/volt mindig is jó, intelligens és korrekt kapcsolatainknak köszönhetően az esetlegesen felvetődő gondokat, problémákat tudtuk/tudjuk kezelni.

)/előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások az ellátórendszerek keretein belül.

Mint ahogy negatív megkülönböztetés így pozitív megkülönböztetésről sincs információnk. Bár ahogy az előző negatív megkülönböztetésnél a testület segélyezési gyakorlatát kiemeltem, itt is ki kell emelni a testület segélyezési gyakorlatát, ugyanis például a súlyos rákbetegek, vagy a településen élő fogyatékos gyermekekre ellátást kérőket mindig a maximális összeggel támogatták.

#### **4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége**

Az alábbiakban áttekintjük azokat a területeket, amelyek a jogszabályokban megjelennek, és a közoktatásra vonatkozóan határozzák meg az esélyegyenlőség biztosítását. A jogszabályok és értelmezésük nyújtanak segítséget ahhoz, hogy a HEP ezen fejezetében az önkormányzat elvégezze a szükséges helyzetelemzést.

##### **Kiemelt figyelmet igénylő gyermekek, tanulók:**

- a) különleges bánásmódot igénylő gyermek, tanuló:
    - aa) sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló,
    - ab) beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermek, tanuló,
    - ac) kiemelten tehetséges gyermek, tanuló
- (Nkntv. 4. §-ának 13. pontja)

**Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet a köznevelésben:** ld. a 4.1. pontban foglalt definíciót.

##### **Sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók**

Sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló a mozgásszervi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, több fogyatékossgal együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, az autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzdők csoportja (Nkntv. 4. § 25. pont)

##### **Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek, tanulók**

Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermek, tanuló: az a különleges bánásmódot igénylő gyermek, tanuló, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján az életkorához viszonyítottan jelentősen alulteljesít, társas kapcsolati problémákkal, tanulási, magatartásszabályozási hiányosságokkal küzd, közösségbe való beilleszkedése, továbbá személyiségfejlődése nehezített vagy sajátos tendenciákat mutat, de nem minősül sajátos nevelési igényűnek (Nkntv. 4. § 3. pont).

##### **Aránytalan teher**

Ha a nevelés, a nevelés-oktatás körülményei az átlagos körülményekhez képest - a gyermek, a tanuló életkorát és sajátos nevelési igényeit figyelembe véve - lényegesen nehezebbek vagy jelentős költségnövekedést okoznak a gyermeknek, tanulónak vagy a szülőnek (Nkntv. 4. § 2. pont)

A lenti, a)-e) pontokban foglalt szempontok során a következőkre szükséges figyelemmel lenni:

Az egyenlő bánásmód követelménye kiterjed minden olyan nevelésre, oktatásra, képzésre, amely államilag jóváhagyott vagy előírt követelmények alapján folyik, vagy amelynek megszervezéséhez az állam közvetlen normatív költségvetési támogatást nyújt, illetve amelyhez közvetve – így különösen közterhek elengedése, elszámolása vagy adójóváírás útján – hozzájárul.

Az Ebktv. alapján mindenkit egyenlő bánásmód illet meg az oktatással és képzéssel kapcsolatban, így különösen az oktatásba történő bekapcsolódás feltételeinek meghatározása, a felvételi kérelmek elbírálása, az oktatás követelményeinek megállapítása és a követelménytámasztás, a teljesítmények értékelése, az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és igénybevétele, az oktatással összefüggő juttatásokhoz való hozzáférés, a kollégiumi elhelyezés és ellátás, az oktatásban megszerezhető tanúsítványok, bizonyítványok, oklevelek kiadása, a pályaválasztási tanácsadáshoz való hozzáférés, valamint az oktatásban való részvétellel összefüggő jogviszony megszüntetése során.

**A jogellenes elkülönítés (szegregáció) leggyakrabban az oktatásban tapasztalható. Éppen ezért a törvény szerint hátrányos megkülönböztetésnek minősül a bármely csoporthoz tartozó személyek elkülönítése egy oktatási, nevelési intézményben, illetve az azon belül létrehozott tagozatban, osztályban, csoportban, beleértve azt is, ha az elkülönítés számarányukhoz viszonyítva lényegesen nagyobb arányban érinti a csoport tagjait, mint a többi tanulót. Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti valamely személy vagy csoport olyan nevelésre, oktatásra való korlátozása, olyan nevelési, oktatási rendszer vagy intézmény létesítése, fenntartása, amelynek színvonala nem éri el a kiadott szakmai követelményekben meghatározottakat.**

A halmozottan hátrányos helyzetben lévő gyermekek, tanulók elkülönítése társaiktól sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ezért szükséges figyelemmel kíséreni a működési körzetek kialakítását, az iskolai felvételi eljárást, az egyes csoportok, osztályok összetételét.

Ha a településen több általános iskola, tagintézmény működik, akkor az általános iskolai körzeteket úgy kell meghatározni, hogy kialakíthatóvá váljon a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek egyenletes aránya a nevelési-oktatási intézményekben. Ha a településen, kerületben több általános iskola működik, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulóknak az egyes felvételi körzetekben kiszámított aránya legfeljebb 15 százalékponttal lehet magasabb, mint az általános iskolába járó halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknek a település, kerület egészére kiszámított aránya. Nem jelölhető ki kötelező felvételt biztosító iskolának az az általános iskola, amely körzetének kialakításánál a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek körzeti aránya túllépésére vonatkozó rendelkezés nem tartható meg, feltéve hogy a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók körzeti aránya elérné az 50%-ot és egyébként a település többi iskolája elégséges férőhellyel rendelkezik a település összes tanköteles tanulójának felvételéhez. Előnyben részesítési kötelezettségként jelenik meg az a rendelkezés, mely szerint ha az általános iskola a felvételi kötelezettsége után további felvételi, átvételi kérelmeket is teljesíteni tud, a további felvételi kérelmek teljesítésénél előnyben kell részesíteni a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat. A felvételi körzet kialakítására vonatkozó szabályozás a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rend. 24-25. §-ában található.

A körzethatárok kialakításánál és a beiskolázásnál az Ebktv. vonatkozó paragrafusait is figyelembe kell venni. Ebben segít eligazodni az Egyenlő Bánásmód Tanácsadó Testület 2/2007. (III. 23.) TT sz. állásfoglalása: Az etnikai alapú iskolai szegregációt nem csupán a tényleges, hanem a jogsértő által feltételezett etnikai hovatartozás alapján is el lehet szenvedni. A szegregáció megvalósulásának nem feltétele az elkülönített csoporttal szembeni hátrány, csupán a törvényben meg nem engedett elkülönítés.” A jogellenes, elkülönített oktatás még abban az esetben is jogszerűtlen, ha teljes mértékben azonos feltételek biztosításával történik. A jogellenes elkülönítés minden aktivitást nélkülöző fenntartása is megvalósíthatja a jogsértést.

A HEP során tehát nemcsak a hátrányos helyzet és halmozottan hátrányos helyzet adataival, hanem valamilyen aggregált formában vagy becslésekre alapozott, civil kontroll vagy kisebbségi képviselő biztosításával is visszaigazolt, etnikai adatközléssel is foglalkozni kell.

A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók magántanulóvá nyilvánítása esetén fokozott körültekintéssel kell eljárni. A jogalkotó szándéka az volt, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók magántanulóvá nyilvánítását és az ezzel gyakran együtt járó lemorzsolódás megelőzhető legyen. Ha az iskola igazgatójának megítélése szerint a tanulóknak hátrányos, hogy tankötelezettségének magántanulóként tegyen eleget, vagy az így elkezdett tanulmányok eredményes folytatására vagy befejezésére nem lehet számítani, köteles erről értesíteni a gyermek lakóhelye, ennek hiányában tartózkodási helye szerint illetékes kormányhivatalt, amely a gyámhatóság és a gyermekjóléti szolgálat véleményének kikérése után

dönt arról, hogy a tanuló milyen módon teljesítse tankötelezettségét. Halmozottan hátrányos helyzetű tanuló esetén az iskola igazgatójának döntéséhez be kell szereznie a gyermekjóléti szolgálat véleményét (Nkntv. 45. §).

### **Integrációs felkészítés Pedagógiai Rendszere<sup>6</sup> (IPR)**

A szociális hátrányok enyhítése, a tanulási kudarcnak kitett tanulók fejlesztése érdekében az általános iskola és a közép fokú iskola képességkibontakoztató vagy integrációs felkészítést szervez, amelynek keretei között a tanuló egyéni képességének, tehetségének kibontakoztatása, fejlődésének elősegítése, a tanuló tanulási, továbbtanulási esélyének kiegyenlítése folyik. A képességkibontakoztató és az integrációs felkészítés megszervezése nem járhat együtt a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók elkülönítésével. A képesség-kibontakoztató felkészítésben a hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű, illetve sajátos nevelési igényű tanuló vehet részt<sup>7</sup>. Az óvoda a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára fejlesztő programot szervez, melynek keretében a gyermek fejlesztésével kapcsolatos pedagógiai feladatokat, a szociális hátrányok enyhítését segítő pedagógiai tevékenységet folytat.

A képesség-kibontakoztató és integrációs felkészítés, valamint az óvodai fejlesztő program megvalósítása az oktatásért felelős miniszter által kiadott személyiségfejlesztő, tehetséggondozó, felzárkóztató program alapján zajlik. (20/2012. (VIII. 31.) EMMI rend. 171. § - 173. §)

Az Nkntv. 47. §-a alapján sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók neveléséről, iskolai felkészítéséről a szakértői bizottság szakértői véleménye szerint kell gondoskodnia az óvodának, iskolának. A sajátos nevelési igényű gyermek óvodai nevelése, a tanuló iskolai nevelése-oktatása, továbbá kollégiumi nevelése az e célra létrehozott gyógypedagógiai nevelési-oktatási intézményben, konduktív pedagógiai intézményben, óvodai csoportban, iskolai osztályban, vagy a többi gyermekkel, tanulóval részben vagy egészben együtt történhet. A gyermek, tanuló integrált vagy speciális intézményi keretek között történő nevelését, oktatását a szakértői bizottság által kiadott véleményben foglalt állásfoglalás alapján lehet és kell biztosítani. Az ezzel ellentétes gyakorlat jogsértő mind a Nkntv., mind pedig az egyenlő bánásmód követelményét tekintve.

A nevelési-oktatási intézményekben foglalkoztatott vezetők és alkalmazottak kötelező és ajánlott létszáma a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. IX. fejezetében található, a rendelkezés 2013. szeptember 1-ig hatályos. Ezt követően a nevelő- és oktató munkát közvetlenül segítő alkalmazottak finanszírozott létszámát az Nkntv. 2. számú melléklete tartalmazza.

- a) a hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása, a köznevelési intézménybe és más településen található fejlesztő programokra való eljutás módja, lehetőségei;

A településen nincs sem óvoda, sem iskola. A szomszédos települések iskoláiban, illetve óvodáiban a sajátos nevelésű igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézségekkel küzdő gyermekek, tanulók óvodai és iskolai ellátása megoldott. Az óvodákban és iskolákban biztosított a logopédiai ellátás, a gyógypedagógiai fejlesztési lehetőség.

<sup>6</sup> A kézirát lezártakor hatályos szabályozók: 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet XIX. fejezet: Különleges pedagógiai célok megvalósításához igazodó nevelés- és oktatásszervezési megoldások 67. A képességkibontakoztató és az integrációs felkészítés szabályai 171. §, 172. § és 68. Az óvodai fejlesztő program megszervezése 173. §. Magyar Közlöny. 2012. augusztus 31., valamint: Miniszteri Közlemény (megjelent az Oktatási Közlöny 2007. máj. 14. LI. évf. 11. számában) a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és tanulók esélyegyenlőségének biztosítását szolgáló iskolai és óvodai integrációs programról.

<sup>7</sup> A képesség-kibontakoztató felkészítésben résztvevők, ezen belül is a sajátos nevelési igényű tanulók létszám-számításával kapcsolatban ld. a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rend. 171. § (5) bekezdését: "...A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának megállapításánál a sajátos nevelési igényű halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat csak akkor kell figyelembe venni, ha iskolai nevelésük, oktatásuk a többi tanulóval együtt, azonos iskolai osztályban, csoportban történik. Azokat a sajátos nevelési igényű tanulókat, akik a fogyatékos típusának megfelelően létrehozott iskolai tagozaton, osztályban, csoportban teljesítik tankötelezettségüket, és akikről a szakértői bizottság által kiadott szakvélemény megállapította, hogy kizárólag a többi tanulóval elkülönítetten oktathatóak, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának, arányának meghatározására irányuló valamennyi számításnál figyelmen kívül kell hagyni."

4.4. a) 4. számú táblázat - Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet		
Év	Megállapított hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek száma (TS 114)	Megállapított halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek száma (TS 113)
	fő	fő
2015	n.a.	n.a.
2016	6	n.a.
2017	12	n.a.
2018	6	n.a.
2019	5	n.a.
2020	7	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar





b) a közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.)

Az iskoláktól kapott információk szerint mind Bakonycsernyén, mind Bodajkon az alsó és felső tagozaton is van 1-1 gyógypedagógiai végzettséggel rendelkező pedagógus, mindkét iskolában megbízotti jogviszonyban lévő logopédust alkalmaznak.

c) hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs jelenségek;

A tipikus hátrányos megkülönböztetés, jogellenes elkülönítés a szomszédos települések oktatási intézményeiben nem jellemző, nincs. Egyrészt mert egyik intézménybe sem jár sok roma kisebbséghez tartozó gyermek, másrészt, mint ahogy fentebb már jeleztük, a roma lakosság nem szegregáltan, telepszerűen elkülönülve él, igazából együtt élnek a többségi „nem roma” társadalommal.

A gyermekek értelmi és képességbeli, szocializációs hátránnyal nem rendelkeznek, igazából nem mélyszegénységben élnek.

d) az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések;

Visszautalva az előző pontra, a tanulók iskolai eredményessége, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérés nem számottevő.

e) előnyben részesítés, hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások.

Nem releváns.

<b>4.4.6. számú táblázat - Gyermekjóléti, hátránykompenzáló szolgáltatások</b>				
<b>Év</b>	<b>Biztos kezdet gyerekházat rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma</b>	<b>Tanoda szolgáltatást rendszeresen igénybe vevő gyermekek száma</b>	<b>Család- és gyermekjóléti szolgáltatást igénybe vevő kiskorúak száma</b>	<b>Szünidei étkeztetésben részesülő gyermekek száma (TS 112)</b>
	<b>Fő</b>	<b>Fő</b>	<b>Fő</b>	<b>Fő</b>
2015				n.a.
2016				11
2017				6
2018				6
2019				8
2020				n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati és intézményfenntartói adatok



#### 4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
-Gyermekszegénység	- ruha, egyéb használati tárgyak (pl.: mikró, tűzhely, mosógép) játékok, tanszerek cseréjének megszervezése
- Általános és középiskolai hiányzások száma magas	-tájékoztató a szülőknek a hátrányos jogkövetkezményekről -családgondozó szorosabb együttműködése, kapcsolata a középfokú intézményekkel
- Tanulási, továbbtanulási lehetőség hiánya	-korai fejlesztési lehetőségek -Arany János Tehetség gondozó Programban való részvétel támogatása -egyéb helyi ösztöndíj, alapítványi támogatások biztosítása -műv. házban az informatikai lehetőségek kihasználása (internet használat) DJP hálózati pont
- Tartós betegség, fogyatékoság miatt magas az emelt családi pótlékosok száma	-egészségnapok, felvilágosítások szervezése
- Lakhatási problémák	- bérleti szerződés megkötésének ösztönzése, tájékoztatás jogairól
- Tájékozatlanság	-tájékoztatás ellátásokról (szoc, egészségügyi) -Otthon melege és hasonló pályázatban való segítség nyújtás -Erzsébet Táborban való részvételhez űrlapok kitöltése
-kulturális, és sport rendezvényekhez való hozzáférés hiánya, közösség építés hiánya	-zenehallgatás, film- kölcsönzési lehetőség megszervezése -mozi filmek vetítése, -vetélkedők megszervezése a felkészítéstől a lebonyolításig -helyi sportvetélkedők megszervezése (helyi, térségi szinten) -kirándulások szervezése -szabadidő szervezett eltöltésének lehetősége
-önértékelés hiánya	-önkéntes pontokon keresztül szakemberek bevonása

## 5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

### 5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

Jogi alapvetések a nők esélyegyenlőségéhez:

- Az Alaptörvény XV. cikke rögzíti, hogy a nők és férfiak egyenjogúak, vagyis mind a nőket, mind a férfiakat azonos jogok kell, hogy megillessék minden polgári, politikai, gazdasági, szociális, kulturális jog tekintetében.
- a Tanács 76/207/EGK irányelve a nőkkel és a férfiakkal való egyenlő bánásmód elvének a munkavállalás, a szakképzés és az előmenetel lehetőségei, valamint a munkafeltételek terén történő végrehajtásáról és az azt módosító 2002/73/EK irányelv,
- a Tanács 79/7/EGK irányelve a férfiakkal és a nőkkel való egyenlő bánásmód elvének a szociális biztonság területén történő fokozatos megvalósításáról,
- a Tanács 86/378/EGK irányelve a férfiakkal és a nőkkel való egyenlő bánásmód elvének a foglalkoztatási szociális biztonsági rendszerekben történő megvalósításáról.

#### a) foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében

A Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 12. §-a rendelkezik arról, hogy a munkaviszonnyal, így különösen a munka díjazásával kapcsolatban az egyenlő bánásmód követelményét meg kell tartani. A munka egyenlő értékének megállapításánál különösen az elvégzett munka természetét, minőségét, mennyiségét, a munkakörülményeket, a szükséges szakképzettséget, fizikai vagy szellemi erőfeszítést, tapasztalatot, felelősséget, a munkaerő-piaci viszonyokat kell figyelembe venni.

Az Ebktv. megfogalmazza a közvetlen és a közvetett diszkrimináció fogalmát, amely rögzíti, hogy az adott személy olyan tulajdonsága miatt kerül hátrányba más, összehasonlítható helyzetben lévő személyekhez képest, amit nem tud befolyásolni. Védett tulajdonságként nevezi meg a törvény a nemet, családi állapotot, az anyaságot és terhességet is.

A korábbi fejezetekben már jeleztük, hogy a településen nincs bölcsőde, családi napközi, óvoda, iskola, egyszóval semmilyen szervezett lehetőség a gyermekek napközbeni elhelyezésére. Több szülő is anyagi lehetőségei miatt csak tömegközlekedéssel tud átjutni Bodajkra, illetve a Mecsér községrészből Bakonycsernyére, hogy elkísérje kisebb gyermekét óvodába, vagy iskolába. Ez az anyagiakon kívül sok időt is igénybe vesz, ami miatt az anyáknak állandó reggeli és délutáni elfoglaltságuk van, nehezebben tudnak elhelyezkedni.

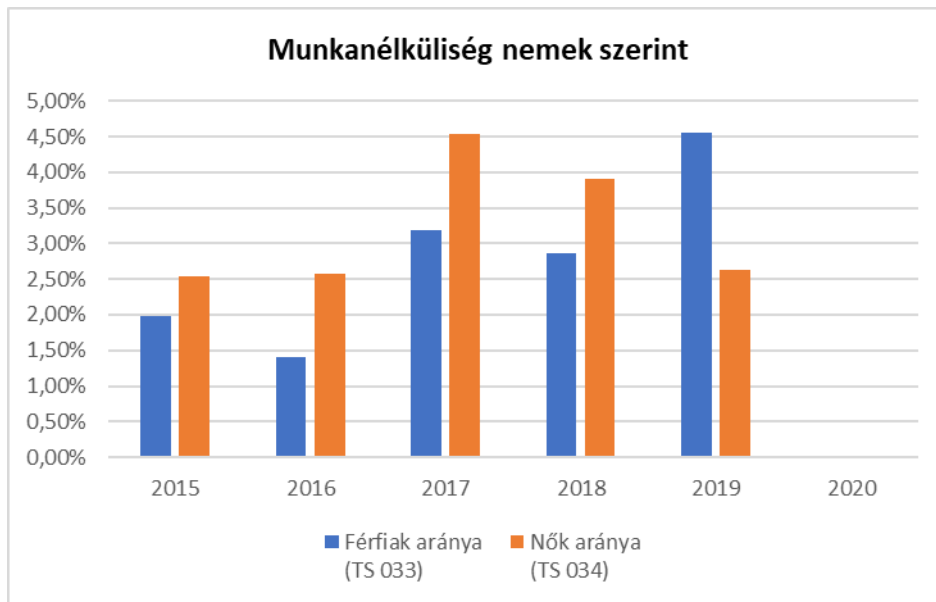
A lakosság képzettségét tekintve kevés a diplomás, középfokú iskolai végzettségű, számottevőbb a szakmunkás végzettség, de a munkanélküliek többsége csak 8. általános iskolai végzettséggel rendelkezik. Az elmúlt pár hónapban ismét megnőtt a kereslet a betanított első sorban női munkaerő iránt. Egyelőre nincs információnk, hogy a regisztrált balinkai női munkavállalók elhelyezkedése sikeres volt-e.

**5.1.1. számú táblázat - Munkanélküliségi ráta nemek szerint**

(a 3.2.1. táblával azonos)

Év	Nyilvántartott álláskeresők aránya az állandó népességben a 15-64 évesek körében		
	Férfiak aránya (TS 033)	Nők aránya (TS 034)	Összesen
	%	%	%
2015	1,98%	2,53%	2,26%
2016	1,40%	2,58%	1,99%
2017	3,19%	4,53%	3,86%
2018	2,86%	3,90%	3,38%
2019	4,56%	2,62%	3,59%
2020	-	-	0,00%

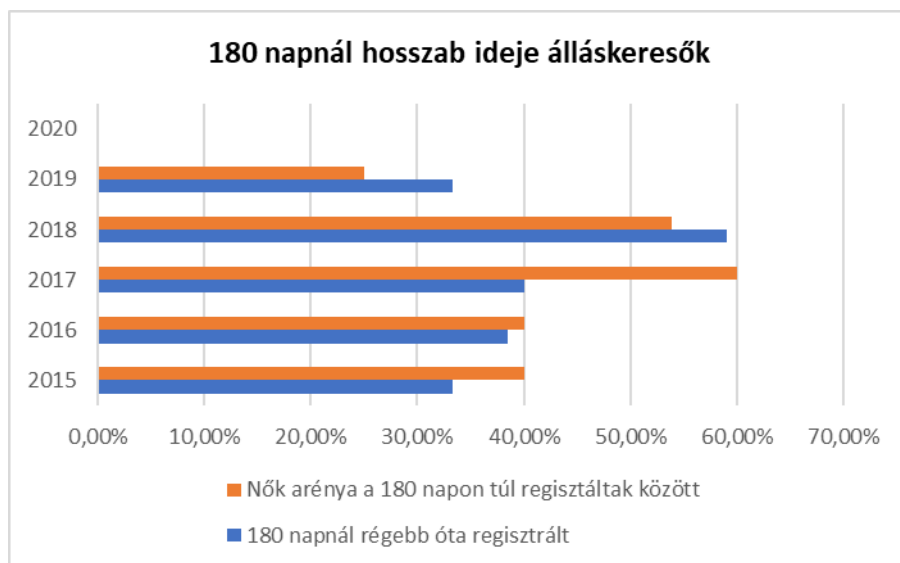
Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



**5.1.2. számú tábla - A 180 napnál hosszabb ideje nyilvántartott álláskeresők (a 3.2.3. táblával azonos)**

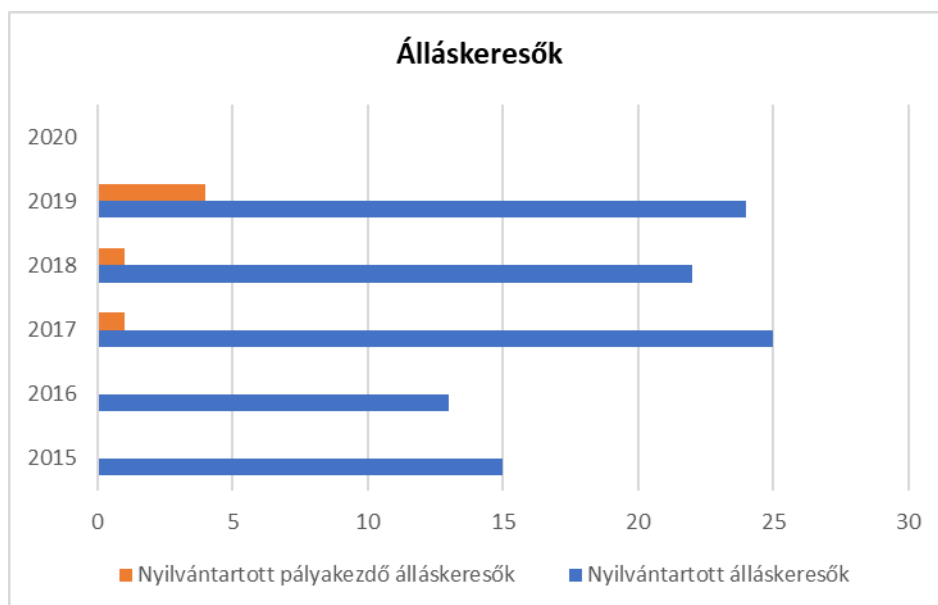
Év	180 napnál hosszabb ideje regisztrált munkanélküliek aránya (TS 057)	Nők aránya a 180 napon túli nyilvántartott álláskeresőkön belül (TS 058)
	%	%
2015	33,33%	40,00%
2016	38,46%	40,00%
2017	40,00%	60,00%
2018	59,09%	53,85%
2019	33,33%	25,00%
2020	-	-

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



<b>5.1.3. számú táblázat - Pályakezdő állás keresők száma</b> (a 3.2.6. táblával azonos)		
<b>Év</b>	<b>Nyilvántartott állás keresők száma</b> (TS 052)	<b>Nyilvántartott pályakezdő állás keresők száma</b> (TS 053)
	<b>fő</b>	<b>Fő</b>
2015	15	n.a.
2016	13	n.a.
2017	25	1
2018	22	1
2019	24	4
2020	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal



**b) nők részvétele foglalkoztatást segítő és képzési programokban**

Igazából nincs a településen a női foglalkoztatást segítő képzés, releváns adatokkal nem rendelkezünk.

**c) alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségei**

Az a) pontnál már jeleztük az újra megnövekedett elsősorban női betanított munkaerő iránti keresletet, amit abszolút, esélyeket növelő tényezőként említünk meg. E munkalehetőségek hátránya talán az, hogy általában 3 szakos, vagy folyamatos munkabeosztással jár, illetve ingáznai kell Mór és Balinka között.

#### d) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség)

Sajnos a multi cégeknél jellemző, hogy nyomott bérekkel foglalkoztatják azokat akik a tényleges termelést végzik, akik a GDP előállítják. A törvényhozók a munkáltatók malmára hajtják a vizet a munkavállalókra nézve kedvezőtlen jogi szabályozással. (30 nap táppénzes állomány után már nem jár időarányosan sem a szabadság, műszakpótlékok csökkentése stb. )

A klasszikus női és férfi munkavállaló közötti bérkülönbségre vonatkozó releváns adattal nem rendelkezünk.

## **5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)**

A gyermekek napközbeni ellátása megszervezhető - a gyermekek életkorának megfelelően - különösen bölcsődében, hetes bölcsődében, családi napköziben, családi gyermekfelügyelet vagy házi gyermekfelügyelet keretében, nyári napközis otthonban, valamint óvodában, iskolában.

### **Bölcsőde**

A bölcsőde a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosító intézmény. Ha a gyermek a 3. évét betöltötte, de testi vagy szellemi fejlettségi szintje alapján még nem érett az óvodai nevelésre, a 4. évének betöltését követő augusztus 31-ig nevelhető és gondozható a bölcsődében.

### **Családi napközi**

A gyermekek napközbeni ellátásának minősül a bölcsődei és óvodai ellátásban nem részesülő, továbbá az iskolai oktatásban részesülő gyermeknek az iskola nyitvatartási idején kívüli, valamint az iskolai napközit vagy tanulószobai ellátást igénybe nem vevő gyermek családi napköziben történő, nem közoktatási célú ellátása.

A családi napközi a családban nevelkedő gyermekek számára nyújt életkoruknak megfelelő nappali felügyeletet, gondozást, nevelést, étkeztetést és foglalkoztatást.

### **Családi gyermekfelügyelet**

A gyermekek napközbeni ellátásaként családi gyermekfelügyelet biztosítható az ellátást nyújtó saját otthonában.

A családi gyermekfelügyelet a családban nevelkedő gyermekek számára nyújt életkoruknak megfelelő nappali felügyeletet, gondozást, nevelést és étkeztetést.

A családi gyermekfelügyelet keretében két évestől négy éves korig gondozható gyermek.

### **Házi gyermekfelügyelet**

A házi gyermekfelügyelet keretében a gyermekek napközbeni ellátását a szülő vagy más törvényes képviselő otthonában gondozó biztosíthatja, ha a gyermek állandó vagy időszakos ellátása nappali intézményben nem biztosítható (pl. betegség miatt) és a szülő a gyermek napközbeni ellátását nem vagy csak részben tudja megoldani.

### **Alternatív napközbeni ellátás**

Alternatív napközbeni ellátás a játszótéri program, játszóház, klubfoglalkozás keretében nyújtott,

- a szülő és a gyermek kapcsolatát erősítő, a gyermek szocializációját támogató, valamint egyéb szabadidős és prevenciószolgáltatás,



- a csellengő vagy egyéb okból veszélyeztetett iskoláskorú gyermekek számára biztosított nappali felügyelet, sport-, illetve egyéb foglalkozás és étkeztetés, feltéve, ha a működtető rendelkezik az ehhez szükséges – külön jogszabályban meghatározott – személyi és tárgyi feltételekkel.

### Óvoda

Az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvoda felveheti azt a gyermeket is, aki a harmadik életévét a felvételétől számított fél éven belül betölti, feltéve, hogy minden, a településen, fővárosi kerületben, vagy ha a felvételi körzet több településen található, az érintett településeken lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hároméves és annál idősebb gyermek óvodai felvételi kérelme teljesíthető. (Nkntv. 8. §)<sup>8</sup>

### Általános iskola

Az Nkntv. értelmében 2013. szeptember 1-étől az általános iskolában 16 óráig kell megszervezni a tanórai és tanórán kívüli foglalkozásokat. A törvény 4. §-ának 4. pontjában rögzíti továbbá az egész napos iskola fogalmát, mely olyan iskolaszervezési forma, ahol a tanórai és más foglalkozásokat a délelőtti és délutáni időszakra egyenletesen szétosztva szervezik meg.

Balinka község jelenlegi helyzete és lehetőségei mindenképpen esélycsökkentőek mert sem bölcsőde, sem családi napközi, sem óvoda, sem közintézmény, sőt még jelentős foglalkoztató sincs a településen. Hátrány, hogy nincsenek közintézmények, hátrány, hogy a település több községrészből áll, hátrány, hogy helyben nincs munkalehetőség, a családanyáknak ingázniuk kell, hátrány, hogy az anyák nem családbarát munkahelyen dolgoznak.

<b>5. 2. 1. számú táblázat – Védőnői álláshelyek száma (a 4.3.1. táblával azonos)</b>			
<b>Év</b>	<b>Betöltött védőnői álláshelyek száma (TS 109)</b>	<b>0-3 év közötti gyermekek száma</b>	<b>Átlagos gyermekszám védőnőnként</b>
	<b>db</b>	<b>fő</b>	<b>fő</b>
2015	n.a.	0	-
2016	n.a.	0	-
2017	n.a.	0	-
2018	n.a.	0	-
2019	n.a.	0	-
2020	n.a.	0	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar, Önkormányzati adatok

<sup>8</sup> Az Nkntv. 2014. szeptemberétől 3 éves kortól teszi kötelezővé az óvodai részvételt.

### **5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe**

A családtervezés és gyermekgondozás szociális, egészségügyi szempontból a védőnői ellátásra, valamint a háziorvosi ellátásra tekintettel megoldott. Azonban a gyermekgondozással, ellátással kapcsolatos további szakellátások helyben nem elérhetők, sajnós.

### **5.4 A nőket érő erőszak, kapcsolati erőszak**

A családon belüli erőszak esetén alkalmazható legfontosabb rendelkezéseket a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távollattartásról szóló 2009. évi LXXII. tv. és a Büntető törvénykönyv tartalmazza. A családon belüli erőszakra nincs önálló tényállás, a párkapcsolati erőszakra jelenleg a Büntető törvénykönyv különböző tényállásai vonatkoznak, ld. testi sértés, zaklatás, távollattartás.

A nők elleni erőszak különböző formáira, vagy ugyanezeknek nem a párkapcsolaton belül megnyilvánuló formáira (pl. szexuális jellegű visszaélések) is a Büntető törvénykönyv releváns paragrafusai vonatkoznak. A zaklatás, szexuális vagy családon belüli erőszak miatt történt rendőrségi feljelentések száma alulmarad a tényleges esetek számától.

A táblázatban található adatokat a Móri Rendőrkapitányság ügyintézője bocsátotta rendelkezésünkre. Adat talán „nem annyira” sokkoló, bár ez is szomorú.

Sajnos volt már rá példa még 2002-ben, hogy a volt férj, féltékenységből, fényes nappal, a szülői házban lelőtte, megölte volt feleségét Balinkán. A volt férjet elítélték, tudomásunk szerint azóta már börtönbüntetését is letöltötte.

A település kicsi, szinte mindenki mindenről tud, de jelenleg nincs hivatalos tudomásunk olyan családi konfliktusról, távollattartásról, ami jelen fejezetben releváns adat lehetne.

### **5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaothton, családok átmeneti otthona)**

Sajnos nincs a településen sem anyaothton, sem családok átmeneti otthona. A legközelebbi anyaothton, ahová elsősorban fehérvári állandó lakóhelyű anyákat helyeznek el Székesfehérváron van, illetve Kisbéren és Velencén.

### **5.6 A nők szerepe a helyi közéletben**

Az Alaptörvény fent hivatkozott, XV. cikkére visszavezetve vizsgálható, hogy a helyi közéletben a nők és férfiak azonos jogai a politikai, gazdasági, szociális, kulturális jog tekintetében érvényesülnek-e.

Az azonos jogok érvényesítéséhez elengedhetetlen a képviselet. A nők részvételére nemcsak a női nem reprezentálása miatt van szükség a politikában, azaz a közügyekről való döntési mechanizmusban, hanem mert ez szolgálja leginkább a közös érdeket.

A képviselő-testületben a férfiak – nők arányát kedvezőnek mondhatjuk. A nyugdíjas klubok élén is női vezetők vannak, akárcsak a korábban fénykorát élő ifikluboknak is. A fiatalokkal foglalkozó, programokat szervező kultúrosunk is nő. A nők szerepvállalását a helyi közéletben, programok szervezésében, lebonyolításában átlagosnak mondhatjuk.

### **5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések**

Az elmúlt 10 évben Balinkán igazából két olyan jelentős kezdeményezés-szerűség történt, illetve nem történt a településen, ami a HEP-ben érintett, tárgyalat csoportok közül kettőt is támogatni, segíteni szeretett volna.

Az első kezdeményezés indítója egy nyugdíjas férfi pedagógus volt, aki egy a település gyermekeiért működő, a hátrányos helyzetű gyermekek élethelyzetén javító, nekik programokat adó, szervező, támogató alapítványt szeretett volna létrehozni. Az alapítvány akkori létrehozásához gyűjtött támogató balinkai lakosokat, azonban ellenszerveződés indult, így az alapítványt senki sem hozta létre. Sajnos. Másik jó kezdeményezés volt, egy női lakostól, aki az önkormányzat földjeit szerette volna hasznosítani. Fel is vette a kapcsolatot vetőmag-forgalmazó cégekkel, hogy a helyi munkanélkülieknek, segélyezettnek, munkát, lehetőséget teremtve, a munkavilágába visszavezetve megélhetést, a településnek némi bevételt szerezzen. Információink szerint azonban a közös munka, a közös földművelés csak 1 évig működött.

## 5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
- piacképes végzettség hiánya, iskolázatlanság	- tájékoztatás képzési lehetőségekről (munkaügyi központon keresztül, egyéb tanfolyamok)
- elhelyezkedés nehézsége, rugalmatlanság	-vállalkozók, munkavállalók tájékoztatása a foglalkoztatás ösztönző lehetőségekről -információs táblák elhelyezése az aktuális álláslehetőségekről -önellátás képességének növelése
-elhelyezkedési kényszer hiánya, motiváció hiánya -köz munkában végezhető munkalehetőség kevés, inkább fizikai és férfi munka jellemző	-életvezetési tanácsok, álláskeresési tréning -változásra motiváló tényezők feltárása  -közösséget építő munkába való bevonás a településen, vagy pl.: önk. intézmények takarítása
- önértékelés hiánya	-önkéntes pontokon keresztül szakemberek bevonása
- családon belüli erőszak	-stressz kezelés -tájékoztatás jogi lehetőségekről (távoltartás, feljelentés lehetősége)
- családok eladósodása	-helyi civilekkel való együttműködés, megtanítani a családokat pl: a földművelés, állattartás lehetőségét, -felkutatni a felvásárlással foglalkozókat (pl: bodza, gyógynövényeseket stb.) -helyi börze megtartása, szervezése -baba-mama klub megszervezése, probléma megoldó beszélgetések szervezése -önellátás képességének növelése

## 6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

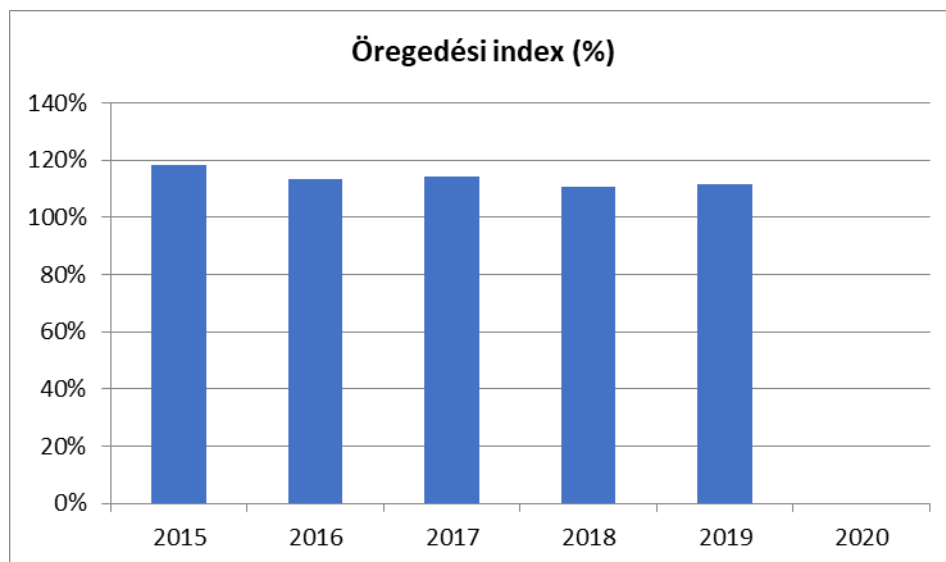
### 6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

A lakosság korösszetétele az országos átlagtól nem tér el. Az idősek aránya 15-16 %-ra tehető. Az országos átlaghoz hasonlóan a községben a 64 évnél idősebb lakosság többsége nő, jellemző az időskori elmagányosodás. A táblázat a 2017. évi adatokat tartalmazza. Jól látszik, hogy a 65 év felettek 67 %-a nő, és csupán 33 %-uk a férfi.

Az úgynevezett öregedési index a településen is kedvezőtlen irányba indult el. Sajnos kevés gyermek születik, az idősek aránya növekszik.

<b>6.1. számú táblázat - Öregedési index (3. táblával azonos)</b>			
<b>Év</b>	<b>65 év feletti állandó lakosok száma (fő) (TS 026 és TS 028 összesen)</b>	<b>0-14 éves korú állandó lakosok száma (fő) (TS 010 és TS 012 összesen)</b>	<b>Öregedési index % (TS 030)</b>
2015	162	137	118,25%
2016	155	137	113,14%
2017	159	139	114,39%
2018	156	141	110,64%
2019	154	138	111,59%
2020	-	-	-

Forrás: TeIR, KSH-TSTAR



**6.1.1. számú táblázat – Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma**

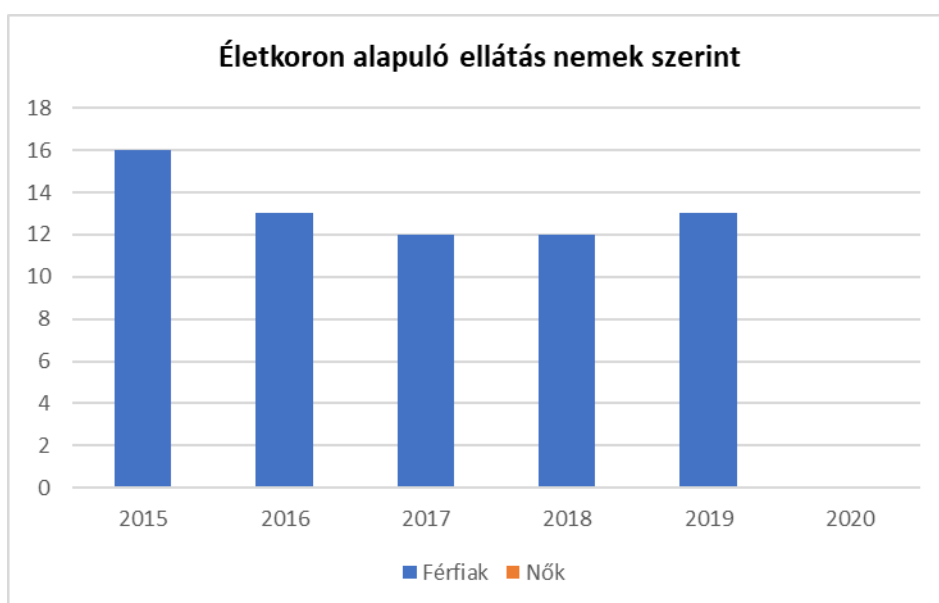
Év	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma (TS 063)	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma (TS 064)	Összes nyugdíjas
2015	101	144	245
2016	95	141	236
2017	97	142	239
2018	89	141	230
2019	88	139	227
2020	n.a.	n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar



6.1.2. számú táblázat - Nyugdíjszerű ellátások							
Év	Életkoron alapuló ellátásban részesülő férfiak száma (TS 067)	Életkoron alapuló ellátásban részesülő nők száma (TS 068)	Öregségi nyugdíjban részesülő férfiak száma (TS 069)	Öregségi nyugdíjban részesülő nők száma (TS 070)	Özvegyi és szülői nyugdíjban részesülő férfiak száma (TS 071)	Özvegyi és szülői nyugdíjban részesülő nők száma (TS 072)	Időskorúak járadékában részesítettek havi átlagos száma (fő) (TS 134)
2015	16	n.a.	61	106	n.a.	9	n.a.
2016	13	n.a.	60	102	n.a.	11	n.a.
2017	12	n.a.	59	98	1	12	n.a.
2018	12	n.a.	56	101	n.a.	12	n.a.
2019	13	n.a.	55	104	n.a.	10	n.a.
2020	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar



## 6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

### a) idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottsága;

A munkaügyi központ adatai szerint nincs idős regisztrált balinkai munkanélküliük. A korábbi nagy munkáltató a balinkai szénbánya, a település férfi és női lakosságának biztosított az átlagostól eltérő megélhetést. Jellemző volt a balinkai volt bányászfeleségekre, hogy többüknek nem is kellett dolgozniuk, mert egy fizetésből, el tudták tartani a családot a bányászok.

A bányából nyugdíjazott balinkai lakosoknak átlagon felüli jó nyugdíjuk van, megkapva a mai napig a korábbi munkájukkal kapcsolatos kedvezményeket, mint például a villanykedvezményt.

Az önkormányzatnak jelenleg nincsen nyugdíjas, vagy nyugdíjas korú alkalmazottja. Tudomásunk van arról, hogy az aktívabb korú tehát a 70. életévüket még be nem töltött idősek alkalmi munkát, a nők takarítást, vagy gyermekfelügyeletet, a férfiak pedig villanszerelési, illetve egyéb más mellékállást vállalnak.

Tekintettel azonban a magasabb nyugdíjakra, jellemzőbb, hogy a nyugdíjba vonulás után inkább a háztáji, illetve a zártkerti ingatlanokban, szőlőkben dolgoznak az emberek.

6.2. számú táblázat - Hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás terén (a 3.2.2. táblázatból)							
Nyilvántartott álláskereső száma összesen	Év	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	Fő összesen	15	13	25	22	24	0
41-45 év (TS 042)	Fő	5	1	7	1	3	n.a.
	%	33,33%	7,69%	28,00%	4,55%	12,50%	-
46-50 év (TS 043)	Fő	2	2	7	3	2	n.a.
	%	13,33%	15,38%	28,00%	13,64%	8,33%	-
51-55 év (TS 044)	Fő	4	1	1	4	5	n.a.
	%	26,67%	7,69%	4,00%	18,18%	20,83%	-
56-60 év (TS 045)	Fő	3	1	2	2	2	n.a.
	%	20,00%	7,69%	8,00%	9,09%	8,33%	-
61 éves, vagy afeletti (TS 046)	Fő	n.a.	1	2	3	1	n.a.
	%	-	7,69%	8,00%	13,64%	4,17%	-

Forrás: TeIR, Nemzeti Munkaügyi Hivatal

### b) tevékeny időskor, élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen;

Bár helyi mindenkire kiterjedő felmérést nem készítettünk az idősek körében jelenlegi tanulójaikról, érdeklődési körükről, nem jellemző az élethosszig tartó tanulás.

Idősek, nyugdíjasok foglalkoztatására, tekintettel arra is, hogy nincs jelentős munkáltató a környéken, illetve arra, hogy nincs közintézmény a településen nincs lehetősége az önkormányzatnak. A település határában működő táborokban viszont a nyugdíjasok, elsősorban nők szoktak takarítást vállalni.

A településen nincs az idősek foglalkoztatását segítő program.

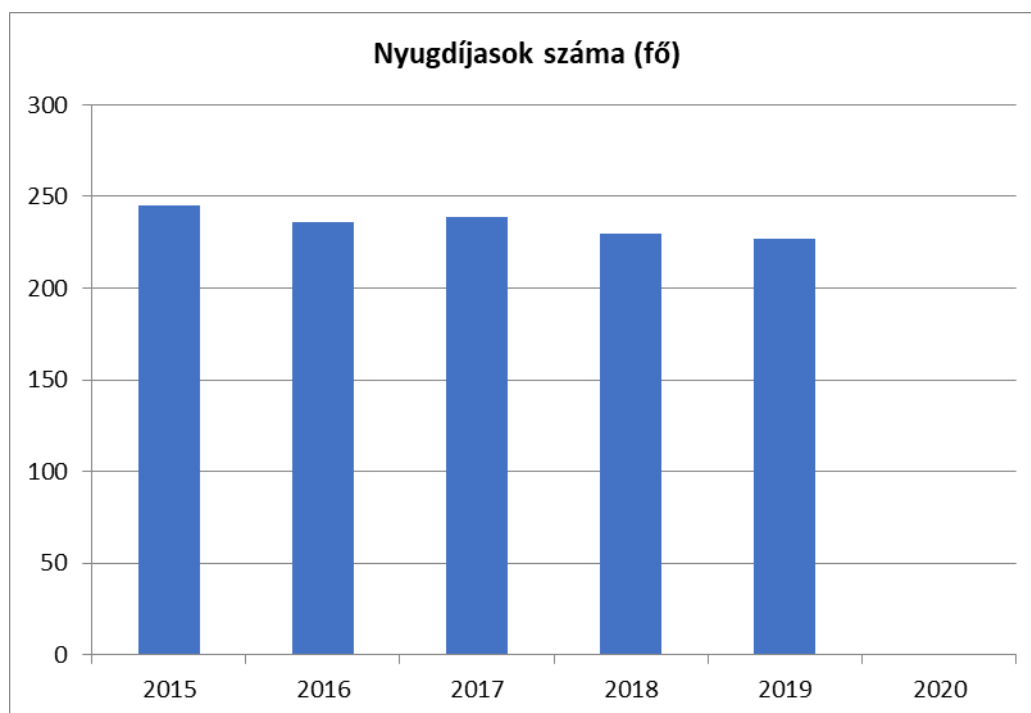
c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén.

Az önkormányzatnak nincs adata, információja a foglalkoztatás területén az időseket ért hátrányos megkülönböztetésről

### 6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

6.3. számú táblázat – Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülők száma <i>(Megegyezik a 6.1.1-es táblázattal)</i>			
Év	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő férfiak száma (TS 063)	Nyugdíjban, ellátásban, járadékban és egyéb járandóságban részesülő nők száma (TS 064)	Összes nyugdíjas
2015	101	144	245
2016	95	141	236
2017	97	142	239
2018	89	141	230
2019	88	139	227
2020	n.a.	n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar





a) az idősök egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése;

A munkaügyi központ adatai szerint nincs idős regisztrált balinkai munkanélküliük. A korábbi nagy munkáltató a balinkai szénbánya, a település férfi és női lakosságának biztosított az átlagostól eltérő megélhetést. Jellemző volt a balinkai volt bányászfeleségekre, hogy többüknek nem is kellett dolgozniuk, mert egy fizetésből, el tudták tartani a családot a bányászok.

A bányából nyugdíjazott balinkai lakosoknak átlagon felüli jó nyugdíjuk van, megkapva a mai napig a korábbi munkájukkal kapcsolatos kedvezményeket, mint például a villanykedvezményt.

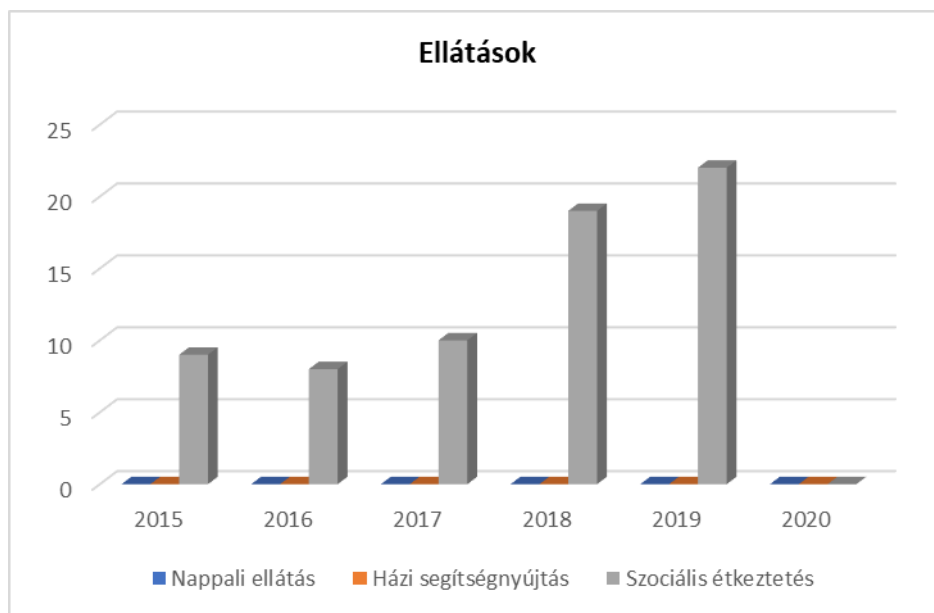
Az önkormányzatnak jelenleg nincsen nyugdíjas, vagy nyugdíjas korú alkalmazottja. Tudomásunk van arról, hogy az aktívabb korú tehát a 70. életévüket még be nem töltött idősök alkalmi munkát, a nők takarítást, vagy gyermekfelügyeletet, a férfiak pedig villanyszerelési, illetve egyéb más mellékállást vállalnak.

Tekintettel azonban a magasabb nyugdíjakra, jellemzőbb, hogy a nyugdíjba vonulás után inkább a háztáji, illetve a zártkerti ingatlanokban, szőlőkben dolgoznak az emberek.

**6.3.1. számú táblázat - 65 évnél idősebb népesség és nappali ellátásban részesülő időskorúak száma**

Év	65 év feletti lakosság száma (férfiak TS 026, nők TS 028)	Nappali ellátásban részesülő időskorúak száma (TS 129)	Házi segítségnyújtásban részesülők száma (TS 130)	Szociális étkeztetésben részesülők száma (TS 131)
	Fő	Fő	fő	fő
2015	162	n.a.	n.a.	9
2016	155	n.a.	n.a.	8
2017	159	n.a.	n.a.	10
2018	156	n.a.	n.a.	19
2019	154	n.a.	n.a.	22
2020	-	n.a.	n.a.	n.a.

Forrás: TeIR, KSH  
Tstar



**b) kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés;**

A kulturális közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés minden korosztály előtt egyenlő lehetőséggel és eséllyel nyitott. A könyvtári szolgáltatásokat ez a csoport inkább a mecséri községrészben veszi többet igénybe, balinkán ez annyira nem jellemző.

**c) idősek informatikai jártassága;**

Telefonos, nem reprezentatív felmérést végeztünk az idősek informatikai jártasságával kapcsolatban. Látható, hogy az informatikát használók száma és jártassága évről – évre kedvező eredményeket mutat.

**d) a generációk közötti programok.**

Ilyen programok nincsenek településünkön.

**6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen**

Mindkét községrészben működik Nyugdíjas Klub, vezetőjük mindkét klub esetében nő. A mecséri klub tagjainak száma nem egészen 40 fő. Nekik mozgalmasabb a klubéletük, lehetőségeik szerint tartják a kapcsolatot a környékbeli klubokkal, főleg a csernyeivel és a móri szervezetekkel, a balinkaiakkal nem kifejezetten.

Évente többször szerveznek bált, kirándulást. Támogatják főleg munkájukkal, sütemények készítésével, személyes megjelenésükkel a kultúros gyereknapi, farsangi és egyéb rendezvényeit.

A balinkai nyugdíjas klub élete, mint említettem nem annyira pezsgő, mint a mecséri. Ők inkább kirándulást szerveznek, igaz számuk is kevesebb, mint a Mecséren működő klubé.

## 6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

Az idősök helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
-bűnözői csoportoknak jobban kiszolgáltatottak koruk, jóhiszeműségük miatt	-tájékoztatás, figyelemfelhívás, polgárőrség bevonása közbiztonság megtartásába -jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
- időskori elmagányosodás	-nyugdíjasklubok működésének erkölcsi, anyagi támogatása -nyugdíjasok körében szervezett foglalkozások: informatikai, egészségmegőrzés, aktív szellemi testi életmód ösztönzése, kézműves, kulturális, zenés-táncos rendezvények stb. -teadélután szervezése, problémák megbeszélése -nyugdíjas üdültetési programban való részvétel megszervezése
- önellátási képesség csökken	-házi segítségnyújtás biztosítása, szociális étkeztetés megszervezése, ellátásokról való tájékoztatás -tájékoztatás az intézményi hálózat lehetőségeiről -meglévő képességek szinten tartása
- növekvő egészségügyi problémák	-tájékoztatás az intézményi hálózat lehetőségeiről -szűrőprogramok szervezése

## 7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

### 7.1 A településen fogyatékkal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

A legfőbb probléma, hogy az önkormányzatnak nincs pontos információja a fogyatékosok számáról, a fogyatékosokról.

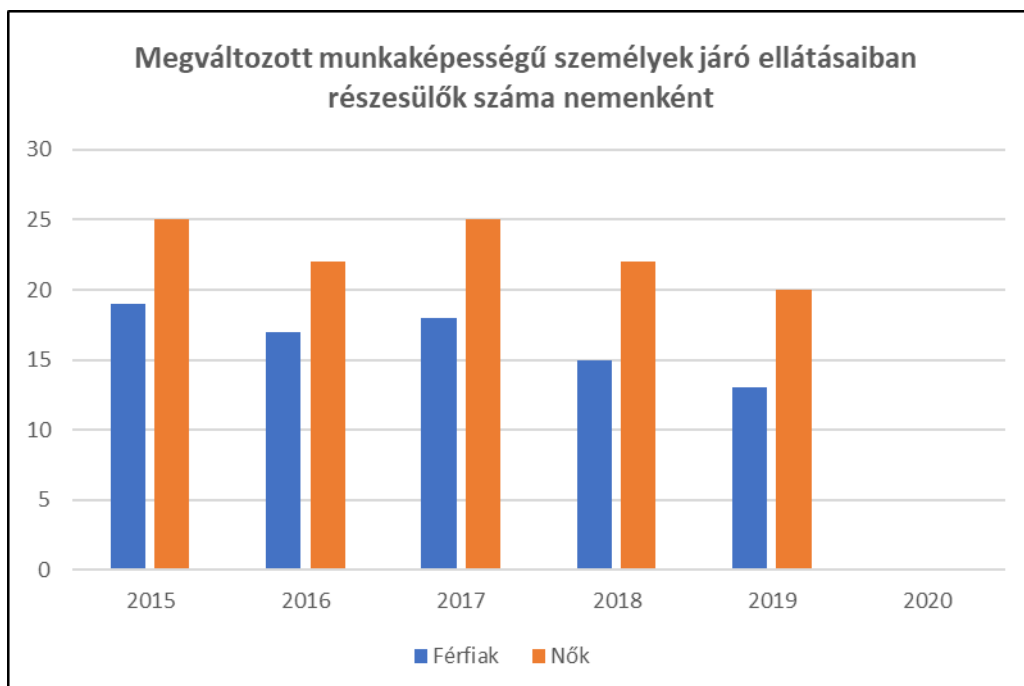
Jellemző – főleg a bányászok körében – a mozgásszervi megbetegedések, fogyatékoságok.

Mozgásában korlátozottak problémája lehet, hogy az önkormányzati intézmények, továbbá a kereskedelmi egységek nem akadálymentesítettek.

**7.1.1 számú táblázat - Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban  
részesülők száma nemenként**

Év	Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Férfiak (TS 061)	Megváltozott munkaképességű személyek ellátásaiban részesülők száma - Nők (TS 062)	Összesen
2015	19	25	44
2016	17	22	39
2017	18	25	43
2018	15	22	37
2019	13	20	33
2020	n.a.	n.a.	-

Forrás: TeIR, KSH Tstar



<b>7.1.2. számú táblázat - Nappali ellátásban részesülő fogyatékkal élők száma</b>	
<b>Év</b>	<b>Nappali ellátásban részesülő fogyatékos személyek száma (TS 128)</b>
2015	n.a.
2016	n.a.
2017	n.a.
2018	n.a.
2019	n.a.
2020	n.a.

Forrás: TeIR, KSH Tstar; és helyi adatszolgáltatók

- a) fogyatékossgal élő személyek foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága, védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás;

Ez a probléma azért nem releváns, mert nincs jelentős munkavállalót foglalkoztató munkáltató a községben

- b) munkavállalást segítő lehetőségek;

Ez a probléma azért nem releváns, mert nincs jelentős munkavállalót foglalkoztató munkáltató a községben

- c) hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén;

Ez sem releváns, hiszen nincs foglalkoztató, így hátrányos megkülönböztetés sem lehet.

- d) önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok.

Sajnos ez a pont sem releváns, hiszen nincs semmilyen támogató helyi intézmény, szolgáltatás illetve program ami, a fogyatékosok önálló életvitelét támogatná.

## **7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezményei**

A fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátásának valamennyi formája elérhető a településen, amit a jogszabályok előírnak.

### **Fogyatékkal élő személyek pénzbeli és természetbeni ellátása, kedvezmények**

### **7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés**

a) egészségügyi és rehabilitációs ellátások elérhetősége, együttműködése;

Sajnos településünkhöz ez nem releváns

b) települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége;

Az önkormányzati épületbe akár kerekesszékekkel is be lehet jutni, megkerülve az épületet egy szilárd burkolattal nem rendelkező saját úton keresztül, a többi épület nem akadálymentesített. A balinkai közintézményeknél 2-3 lépcsőn keresztül lehet csak bejutni, míg Mecséren a rendelőbe 12 lépcsőn keresztül, a kultúrházhoz pedig 8 lépcsőn keresztül lehet bejutni. Az akadálymentesítést rövid időn belül meg kell oldani.

c) közszolgáltatásokhoz, köznevelési intézményekhez, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége;

Akárcsak az előző pontnál itt is elmondható, hogy a középületek nem akadálymentesítettek.

d) munkahelyek akadálymentesítettsége;

Balinka község vonatkozásában ez a pont nem releváns.

e) közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége;

A balinkai településrész járdái, parkjai igazából nem akadálymentesítettek, ezirányú fejlesztésre nem került sor, de a domborzati viszonyok, korábbi megépítése során lényegében az akadálymentesítettnek tekinthető.

Ugyanez szintén a terepviszonyokra tekintettel a mecséri községrészben nem elmondható, hiszen a település egy domboldalon helyezkedik el, a „főutcában”, ami lényegében egy gyűjtőútca még járda sincs, idősek, gyerekek, autók mindenki az úttesten közlekedik. A játszótérhez lépcsőkön lehet lejutni, vagy túlságosan nagy kerülővel lehet megközelíteni.

- f) fogyatékossgal élő személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékossgal élő személyek nappali intézménye, stb.);

Ez a pont sem releváns, mert nincs semmilyen speciális megoldás pl: a közlekedésre, és semmilyen nappali ellátást nyújtó intézmény a településen.

- g) előnyben részesítés (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások).  
Sajnos településünkhöz ez nem releváns.

#### **7.4. Fogyatékossgal élők sajátos igényeinek kielégítését célzó programok a településen**

Településünkön sajnos nincsenek olyan programok szervezve, amelyek a fogyatékossgal élők sajátos igényeinek kielégítését szolgálnák.

#### **7.5 A fogyatékossgal élőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és a felszámolásukra irányuló kezdeményezések**

Településünkön ilyen problémára irányuló kezdeményezések sajnos nincsenek.

#### **7.6 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása**

A fogyatékossgal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
-Nincs nyilvántartása az önk.-nak az érintett személyek számáról, és helyzetéről, fogyatékossg okáról	- Összegyűjteni, felmérni, eü, szoc. ellátók adataiból
-Fogyatékossg megismerésének, elfogadásának hiánya	-Családi nap megszervezése: szerepcsere, egészség megelőzés
-Fejlesztési lehetőségek hiánya	-Önkéntes pontokon keresztül fejlesztési lehetőségek feltárása, szakemberek bevonása
-Főleg vidéken jellemző a fogyatékos/egészségkárosodott személyekkel foglalkozó civil kezdeményezések, információ hiánya	-Helyi vállalkozók, civilek tájékoztatása pl: a kedvezményes foglalkoztatás lehetőségéről. - Tájékoztató a fogyatékosoknak/egészségkárosodottaknak az igénybe vehető támogatásokról.
-otthoni ellátás hiánya	- közösségi pszichiátriai ellátáshoz való hozzáférés biztosítása
- szakellátásra való eljutás lehetősége	- támogató szolgálat elérésének megszervezésével

## **8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása**

- a) a 3-7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi, karitatív szervezeti szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések feltérképezése (közfeladatot ellátó szervezetek, közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma);

Mint korábban már jeleztük két önszervező civil kezdeményezés volt pont a gyermekek, a nők és a munkanélküliek helyzetének, esélyeinek elősegítése érdekében, de ezek a lakosság ellenállása miatt meghiúsultak.

Igazából két működő nyugdíjas klub van, ebből tevékenyebb talán a mecséri településrészen található. A megbeszélések alkalmával nem derült ki, hogy partnerségi megállapodást kötöttek volna bárkivel is.

Nincs tudomásunk ilyen kezdeményezésekről, partneri kapcsolatokról.

- b) helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi, civil szektor és gazdasági szereplők közötti partnerség bemutatása;

Az önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat együttműködése elsősorban a nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásának biztosításáról valamint a működésükhöz szükséges iroda helyiség és ügyvitel biztosításáról szól.

Jellemző „együttműködési pont” a két önkormányzat esetében, hogy anyagi támogatással járulnak időként hozzá a másik önkormányzat által szervezett programhoz.

- c) önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség, társadalmi felzárkózást segítő közös programok bemutatása;

A kistérségi szerveződés létrehozásakor is nagy reményekkel vártuk a társulást, ez azonban valamilyen oknál fogva inkább csak az egyéni érdekek és a társulás többletfinanszírozása miatti kényszer fogta, hozta össze a településeket. Balinka szűk szomszédságát tekintve továbbra is ezt a kényszert – anyagi, jogszabályi stb. – látom és tapasztalom. Jelen programban kiemelt csoportok életének, esélyeinek növelését célzó partnerség, együttműködés sajnos ma még nincs.

- d) a nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége

A balinkai Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete elsősorban anyagi segítséget nyújt az idősebb sváb származású lakosoknak, illetve a gyermekeknek. Tevékenységük elsősorban a hagyományaik ápolását, és a meglévő tárgyi emlékeik állagmegóvását célozza.



e) civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége;

A nyugdíjas klubok az idősek célcsoportját célozza meg, nekik hasznos időtöltést, társaságot, programot biztosítva.

f) for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

Sajnos ez a pont sem releváns, ugyanis nincsenek for-profit szereplők a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában.

A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése.

HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

## **9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága**

- a) a helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzatok, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a HEP elkészítésének folyamatába;
- b) az a) pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszközök bemutatása, valamint annak rögzítése, hogy működtet-e HEP Fórumot.
- c) A képviselő-testületi döntést követően az elfogadott HEP dokumentumot, valamint a hiteles határozatot a települési önkormányzat a helyben szokásos módon közzé teszi, és megküldi a TEF esélyegyenlőségi mentora részére. A TEF az települései önkormányzatok HEP-jeit közzéteszi, honlapján megjelenti.

## A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

### 1. A HEP IT részletei

#### A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	Szegénységben élők kilátástalan helyzete, kicsi a kitörés esélye. Tartós munkanélküliség.	„Alkalmassá tétel”. Mindennapi életmód megkönnyítése, önálló életvezetésre ösztönzés. Tájékoztatás a lehetőségekről, információs lap elkészítése, közzététele.
Gyermekek	Gyermekszegénység. Nyári étkeztetés hiánya. HH, HHH iskolai lemorzsolódása.	Megfelelően működő jelzőrendszer. Szünidei étkeztetés biztosítása továbbra is Hátránykompenzáló programok. Célirányos segítségnyújtás.
Idősek	Időskori elmagányosodás, passzív időskor.  Hátrányos munkaerő piaci megkülönböztetés az idősödő korosztály tekintetében.	Nyugdíjas Klub erkölcsi, anyagi támogatása. Aktív szabadidő eltöltés. Napközbeni ellátás megszervezése.  Esélyegyenlőségi fórum. Információs lap potenciális munkáltatóknak és munkavállalóknak.
Nők	Nők elhelyezkedését több tényező is nehezíti.  Krizishelyzetben nincs igénybe vehető szolgáltatás.	Gyermekek nappali ellátását célzó intézmények nyitva tartásának kialakítása a célcsoport igényeinek megfelelően. Atipikus foglalkoztatási formák létrehozása (rugalmas munkaidő, otthonról végezhető, távmunka biztosítása, támogatása). Információs lap.  Családok Átmeneti Otthona, Anyaotthon, helyettes szülői ellátás elérhetővé tétele, arról tájékoztatás.
Fogyatékkal élők	Az önkormányzatnak nincs rendelkezésre álló nyilvántartása.	Adatgyűjtés, felmérés, egészségügyi, szociális ellátók adataiból.

#### A beavatkozások megvalósítói

Célcsoport	Következtetésben megjelölt beavatkozási terület, mint <b>intézkedés címe, megnevezése</b>	Az intézkedésbe bevont <b>aktorok és partnerek – kiemelve a felelőst</b>
Romák és/vagy mélyszegénységben élők	A mélyszegénységben élők életminőségének javítása.	Partnerek: önkormányzat dolgozói, szociális ügyintéző, Védőnői Szolgálat, óvodák, iskola, Művelődési Ház, Szociális Alapszolgálat, potenciális munkáltatók, civil szervezetek, egyházak Felelős: polgármester
Gyermekek	Gyermekszegénység csökkentése.	Partnerek: önkormányzat szociális ügyintézője, védőnői szolgálat, óvodák, iskola, Művelődési Ház, Szociális Alapszolgálat, civil szervezetek, egyházak Felelős: polgármester
Idősek	Aktív idősödés megvalósítása. Idősödő munkaerő elfogadása.	Partnerek: önkormányzat, Művelődési Ház, civil szervezetek, egyházak, Szociális Alapszolgálat, + Potenciális munkáltatók. Felelős: polgármester
Nők	Nők elhelyezkedési esélyének növelése. Krizishelyzetben történő kézzel fogható segítségnyújtás megoldása.	Partnerek: önkormányzat, potenciális helyi munkáltatók, Munkaügyi Központ Felelős: polgármester
Fogyatékkal élők	Igényfelmérés.	Partnerek: önkormányzat, egészségügyi, szociális ellátók Felelős: polgármester

## Jövőképünk

Olyan településen kívánunk élni, ahol **a romák** és a nem romák békében, megértésben, egymás értékeinek tiszteletben tartásával tudnak együtt élni, mindenki igyekezve abban, hogy megélhetését gyermekeinek taníttatását önállóan oldja meg, saját életével, életvezetésével is példát mutatva a minket követő generációknak.

Fontos számunkra, hogy **a mélyszegénységben élők** anyagi helyzete javulhasson. Lehetőség szerint piacképes képzettséget szerezve a szülőknek, akik így kelendőbbé válnak a munkaerőpiacon, a család életkörülményeinek javításában személyesen közreműködve tudjon esélyt teremteni magának és gyermekeinek, a normális, létminimum feletti életszínvonal megteremtésével, a nélkülözés megszüntetésével. Esélyt adva gyermekének a normális, minőségi gyermekkor megélésében, a közoktatási intézmények nyújtotta lehetőségek kiaknázásában, esélyt adva a gyermekeknek arra, hogy maguk is hasznos tagjai és ne esélytelen kiszolgáltatottjai legyenek a társadalomnak.

Kiemelt területnek tartjuk **a gyerekek** esélyegyenlőségét, hiszen ők szabad akarattal, saját sorsuk feletti döntési lehetőséggel még nem rendelkeznek. Fontos lenne, hogy a gyerekeknek a testi, lelki, erkölcsi fejlődése biztosított legyen, egyenlőbb esélyekkel, és ne kapásból hátránnyal induljanak az életbe. Fontos, hogy a jövő generációk valóban hasznosak, értékesek, testileg, lelkileg egészségesek, egyenlő esélyekkel indulók lehessenek.

Folyamatosan odafigyelünk **az idősekre**, hogy a nekünk fiatalabb korosztályoknak megteremtett lehetőségeket megköszönve gondoskodhassunk róluk, hogy idős korban is egészségesen, közösségben, szeretetben és odafigyelésben élhessék meg, szintén hasznos tagjaként a mai társadalomnak.

Elengedhetetlennek tartjuk **a nők esetében**, főleg a kisgyermeket vállalóknak, hogy azt egészségesen, boldogan élhessék meg, majd segítve a munka világába való visszalépést, a gyerekeknek Nagyveleg községben való napközbeni elhelyezésének biztosításával. Az idősebb korosztályok számára a már régóta működő civil szervezetek támogatásával a közösségi programok megszervezésével, nőket megmozgató sportolási lehetőség biztosításával.

Különös figyelmet fordítunk **a fogyatékkal élők** esetében, hogy tudjunk róluk. Fontos, hogy ha tudjuk a gondjaikat problémáikat, akkor hozzásegíthessük őket az egyéb ellátásokról szóló információkkal, érdekképviselői szervek felkutatásával. Fontosnak tartjuk az összes intézmény és még nem akadálymentesített épület akadálymentesítését.

## Az intézkedési területek részletes kifejtése

A	Intézkedés címe:	Idősek klubja
B	Feltárt probléma megnevezése	Településen élő idősek elmagányosodása
C	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	Minél több rendezvényen vegyenek részt
D	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	Nyugdíjas klub beszámoló
E	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	
F	Tevékenységek (az intézkedés tartalma) pontokba szedve	Programok szervezése
G	Az intézkedés felelőse	Polgármester
H	Az intézkedés megvalósításának határideje	2020. 07. 01. (szerda)
I	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Résztevők száma
J	Az intézkedés megvalósításához szükséges (humán, pénzügyi, technikai) erőforrások	Helyszín biztosítás, humán erőforrás, családsegítő
K	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága	5 év
L	Önkormányzatok közötti együttműködésben megvalósuló intézkedés esetében az együttműködés bemutatása	

A	Intézkedés címe:	Települési honlap vakbarát verziójának megvalósítása
B	Feltárt probléma megnevezése	Településen élő látássérültek hozzáférhetőségének hiánya
C	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	Honlap akadálymentesítése
D	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	Szoc.szolg koncepció
E	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	
F	Tevékenységek (az intézkedés tartalma) pontokba szedve	Műszaki informatikai megvalósítás
G	Az intézkedés felelőse	Jegyző
H	Az intézkedés megvalósításának határideje	2023. 09. 01. (péntek)
I	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Honlapra látogatók száma
J	Az intézkedés megvalósításához szükséges (humán, pénzügyi, technikai) erőforrások	Saját humán erőforrás, djp mentor
K	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága	5 év
L	Önkormányzatok közötti együttműködésben megvalósuló intézkedés esetében az együttműködés bemutatása	

A	Intézkedés címe:	Lakásfenntartási támogatás igénybevétele
B	Feltárt probléma megnevezése	Anyagi nehézségek
C	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	Csökkenteni a havi kiadásokat
D	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	Beszámoló
E	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	
F	Tevékenységek (az intézkedés tartalma) pontokba szedve	Anyagi segítségnyújtás
G	Az intézkedés felelőse	Polgármester
H	Az intézkedés megvalósításának határideje	2024.01.01
I	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Igénylők száma
J	Az intézkedés megvalósításához szükséges (humán, pénzügyi, technikai) erőforrások	Pénzügyi
K	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága	5 év
L	Önkormányzatok közötti együttműködésben megvalósuló intézkedés esetében az együttműködés bemutatása	

A	Intézkedés címe:	Gyermekétkeztetés
B	Feltárt probléma megnevezése	Továbbra is biztosítani a gyermekek számára az étkeztetést
C	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	Elszegényedés megállítása, szükségletek kielégítése
D	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	Gyermekvédelmi beszámoló
E	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	
F	Tevékenységek (az intézkedés tartalma) pontokba szedve	Kapcsolatfelvétel
G	Az intézkedés felelőse	Családsegítő
H	Az intézkedés megvalósításának határideje	2020. 01. 01. (szerda)
I	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Információs lap
J	Az intézkedés megvalósításához szükséges (humán, pénzügyi, technikai) erőforrások	Pénzügyi
K	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága	5 év
L	Önkormányzatok közötti együttműködésben megvalósuló intézkedés esetében az együttműködés bemutatása	



A	Intézkedés címe:	Iskolai lemorzsolódás csökkentése
B	Feltárt probléma megnevezése	Korai lemorzsolódás, alacsony továbbtanulás
C	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	Lemorzsolódás csökkentése
D	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	GYEJO beszámoló
E	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	
F	Tevékenységek (az intézkedés tartalma) pontokba szedve	Korai fejlesztés javítás
G	Az intézkedés felelőse	Jegyző
H	Az intézkedés megvalósításának határideje	2024.01.01
I	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Kompetencia felmérés, részvétel a korai fejlesztésekben
J	Az intézkedés megvalósításához szükséges (humán, pénzügyi, technikai) erőforrások	Meglévő erőforrás hatékonyabb kihasználása
K	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága	5 év
L	Önkormányzatok közötti együttműködésben megvalósuló intézkedés esetében az együttműködés bemutatása	

A	Intézkedés címe:	Tartós munkanélküliség csökkentése
B	Feltárt probléma megnevezése	Sok a településen élő munkanélküli
C	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	Munkaerőpiacra való kijutás
D	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	Szociális beszámoló
E	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	
F	Tevékenységek (az intézkedés tartalma) pontokba szedve	Képzések, fejlesztések tartása
G	Az intézkedés felelőse	Polgármester
H	Az intézkedés megvalósításának határideje	2024.01.01
I	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Felmérés
J	Az intézkedés megvalósításához szükséges (humán, pénzügyi, technikai) erőforrások	Pályázat, munkaügyi központ
K	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága	5 év
L	Önkormányzatok közötti együttműködésben megvalósuló intézkedés esetében az együttműködés bemutatása	

A	Intézkedés címe:	Intézmények akadálymentesítése
B	Feltárt probléma megnevezése	Nehezen megközelíthető intézmények a fogyatékkal élők számára
C	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	Ügyintézés biztosítása mozgáskorlátozottak számára
D	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	Szoc.beszámoló
E	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	
F	Tevékenységek (az intézkedés tartalma) pontokba szedve	Együttműködés
G	Az intézkedés felelőse	Jegyző
H	Az intézkedés megvalósításának határideje	2024.01.01
I	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Ügyintézők
J	Az intézkedés megvalósításához szükséges (humán, pénzügyi, technikai) erőforrások	Pénzügyi, technikai
K	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága	5 év
L	Önkormányzatok közötti együttműködésben megvalósuló intézkedés esetében az együttműködés bemutatása	

A	Intézkedés címe:	Fogyatékosok számának feltérképezése
B	Feltárt probléma megnevezése	Nincs információ a fogyatékkal élők számáról
C	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	Feltérképezi a fogyatékkal élők számát, igényét
D	A cél összhangja más helyi stratégiai dokumentumokkal	Szoc. beszámoló
E	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	
F	Tevékenységek (az intézkedés tartalma) pontokba szedve	Információgyűjtés
G	Az intézkedés felelőse	Háziorvos, családsegítő
H	Az intézkedés megvalósításának határideje	2024.01.01
I	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Ügyintézők
J	Az intézkedés megvalósításához szükséges (humán, pénzügyi, technikai) erőforrások	Humán erőforrás(önkormányzat)
K	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága	5 év
L	Önkormányzatok közötti együttműködésben megvalósuló intézkedés esetében az együttműködés bemutatása	

## 2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
<b>I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége</b>										
1	Lakásfenntartási támogatás igénybevétele	Továbbra is lehetőséget adni a támogatás igénybevételére	Csökkenteni a havi kiadásokat	beszámoló	anyagi segítség nyújtás	polgármester	2024. 01. 01. (hétfő)	igénylők száma	pénzügyi	5év
<b>II. A gyermekek esélyegyenlősége</b>										
1	Gyermekétkeztetés	Továbbra is biztosítani a gyermekek számára az étkeztetést	elszegényedés megállítása, szükségletek kielégítése	gyermekvédelmi beszámoló	kapcsolatfelvétel	családsegítő	2020. 01. 01. (szerda)	információs lap	pénzügyi	5év
2	Iskolai lemorzsolódás csökkentése	korai lemorzsolódás, alacsony továbbtanulás	lemorzsolódás csökkentése	GYEJO beszámoló	korai fejlesztés javítás	jegyző	2024. 01. 01. (hétfő)	kompetencia felmérés, részvétel a korai fejlesztésekben	meglévő erőforrás, hatékonyabb kihasználása	5 év
<b>III. A nők esélyegyenlősége</b>										
1	Tartós munkanélküliség csökkentése	településen élő munkanélküliek számára munkahely biztosítás	munkaerő piacra való kijuttatás	szociális beszámoló	képzések, fejlesztések tartása	polgármester	2024. 01. 01. (hétfő)	felmérés	pályázati, munkaügyi központ	5év
<b>IV. Az idősek esélyegyenlősége</b>										
1	idősek klubja	településen élő idősek elmagányosodása ellen	minél több rendezvényen vegyenek részt	nyugdíjas klub beszámoló	programok szervezése	polgármester	2020. 07. 01. (szerda)	résztevők száma	helyszín biztosítás, humán erőforrás családsegítő	5év
<b>V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége</b>										
1	Települési honlap vakbarát verziójának megvalósítása	településen élő látássérültek hozzáférhetősége	Honlap akadálymentesítése	szoc. szolg koncepció	műszaki informatikai megvalósítása	jegyző	2023. 09. 01. (péntek)	honlapra látogatók száma	saját humán erőforrás, djp mentor	5év
2	Intézmények akadálymentesítése	minden intézmény megközelíthető legyen kerekesszékekkel	ügyintézés biztosítása mozgáskorlátozottak számára	szoc.beszámoló	együttműködés	jegyző	2024. 01. 01. (hétfő)	ügyintézők	pénzügyi technikai	5év
3	Fogyatékosok számának feltérképezése	nincs információ a fogyatékosokról	feltérképezi a fogyatékkal élők számát, igényét	szoc, beszámoló	információ gyűjtés	Háziorvos, családsegítő	2024. 01. 01. (hétfő)	ügyintézők	humán erőforrás (önkormányzat)	5év

## 3. Megvalósítás

### 3.1 A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódról és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására **Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot** hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

### 3.2 A megvalósítás folyamata

A társadalmi partnerség és együttműködés egyik eszköze a HEP Fórumok szervezése lehet.

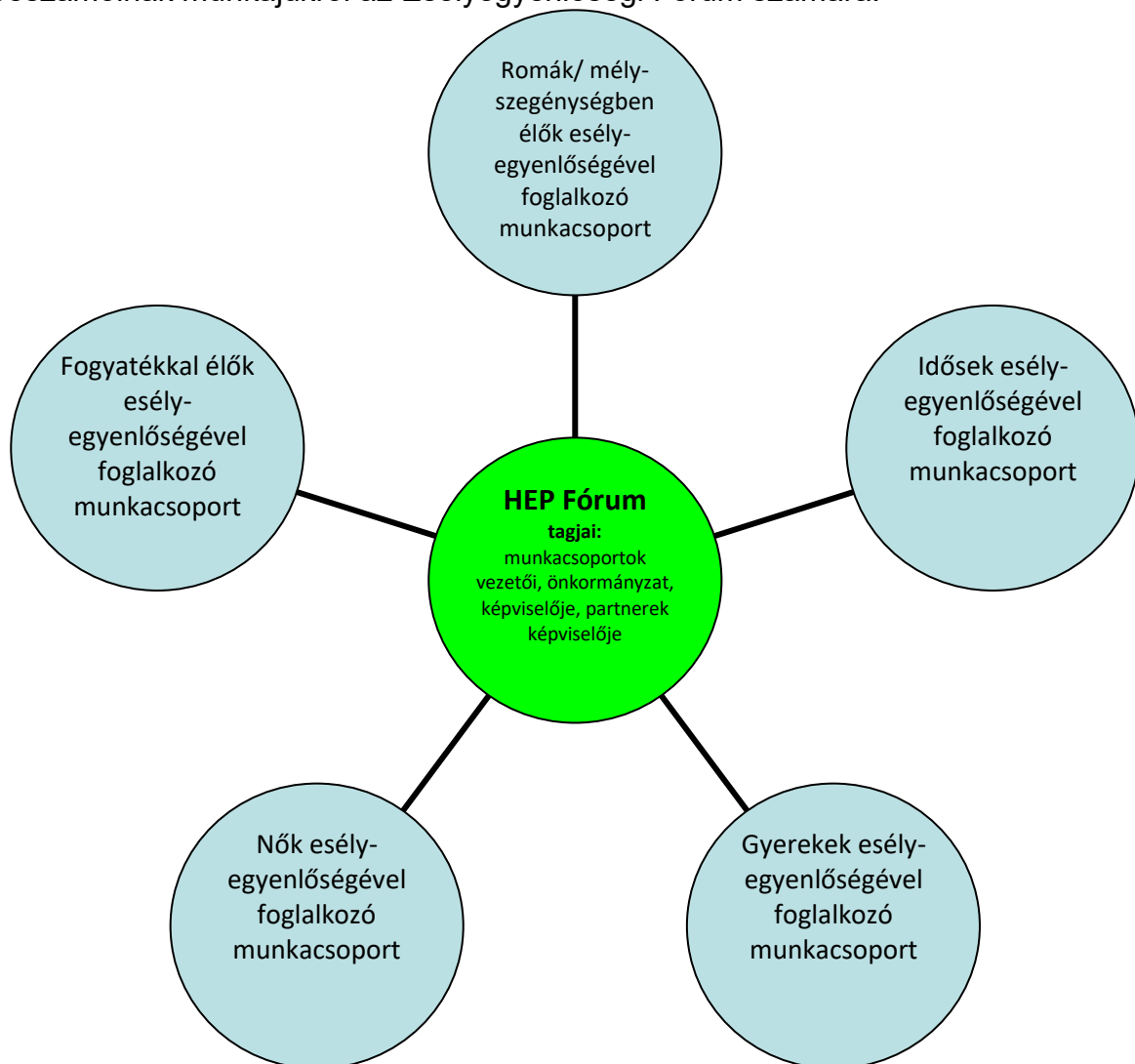
HEP Fórumok segítségével a helyi állami, önkormányzati, egyházi és civil szervezetek között a hatékonyabb együttműködés alakulhat ki. a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosításában, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazásában, összehangolásában, valamint a HEP intézkedéseinek megvalósításában, megkönnyítve így az önkormányzatok esélyteremtő feladatainak ellátását.

#### **A HEP Fórum feladatai:**

- a célcsoportok esélyegyenlőségi problémáinak a beazonosítása, a problémákra adekvátan válaszoló intézkedések megfogalmazása, összehangolása,

- a HEP intézkedéseinek megvalósításában, az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT aktualizálása, az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, dokumentálása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakíthatunk 2 ezer fő feletti településeken (opcionális) az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára.



## **A HEP Fórum működése:**

A Fórum legalább két évente, a felülvizsgálatok és az új HEP elfogadása előtt, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül.

## **A HEP Fórumok javasolt összetétele:**

### Tagok

- a település polgármestere,
- a település/közös önkormányzatok jegyzője,
- helyi nemzetiségi önkormányzatok vezetői,
- beavatkozási területekhez kapcsolódó önkormányzati bizottságok képviselői,
- helyi/térségi releváns közszolgáltató intézmények képviselői,
- meghatározó helyi/térségi gazdasági szereplők, munkáltatók képviselői,
- 2 000 fő lakosságszám feletti települések esetében a Szociálpolitikai Kerekasztal képviselői,
- helyi jelzőrendszeri felelős,
- a településen működő - a HEP célcsoportjai kapcsán érintett - civil szervezetek és egyházak képviselői,
- A HEP intézkedési tervében szereplő intézkedések végrehajtásáért felelős intézmények, szervezetek képviselői,
- a település HEP referense,
- a rendvédelmi és közbiztonsági szervezetek képviselői,
- egyéb tagok (pl. tapasztalati szakértőként valamely célcsoportban érintett személy, vagy a településen aktív szerepet vállaló személyek).

### Állandó meghívottak

- a település képviselő-testületének tagjai,
- az illetékes esélyegyenlőségi mentor,
- tankerületi központ képviselője,
- környező települések önkormányzati szereplői,
- járási jelzőrendszeri tanácsadó,
- egyéb meghívottak (járási hivatalok beavatkozási területekhez és célcsoportokhoz kapcsolódó szervezeti egységeinek képviselői, térségi felzárkózási programok képviselői).



### 3.3 Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

### 3.4 Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

### 3.5 Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

**A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről a polgármester felel.**

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum bevonásával és támogatásával végzi. Így
  - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.

- Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
- Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
- Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelősségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-et, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak.

### 3.6 Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a **kétévente előírt** – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - **felülvizsgálat** során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, **a HEP Fórum megvitatja a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát** annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

#### 4. Elfogadás módja és dátuma

I. A Balinka község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitatást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

II. Ezt követően Balinka község képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és *2021. (XI). 30)* számú határozatával elfogadta.

Csatolt melléklet:

- képviselő testület elfogadó határozatának kivonata

Dátum *2021. 11. 30*



KIVONAT

Balinka Község Önkormányzat képviselő-testületének  
2021. november 30-án megtartott soros képviselő-testületi ülésének jegyzőkönyvéből

**A szavazásban részt vett képviselők száma: 3 fő**

**A szavazás eredménye: 3 igen, 0 nem**

**Balinka Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
120/2021.(XI.30.) határozata  
a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról**

Balinka nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) számú Korm. rendeletben foglalt kötelezettségének eleget téve Balinka Helyi Esélyegyenlőségi Programját felülvizsgálta az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvénnyel, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 2021.06.30-án módosított 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján megjelent Belügyminisztérium „Módszertani útmutató a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szempontjaihoz és a program felülvizsgálatához” c. dokumentum alapján, és megállapítást nyert, hogy a program helyzetelemzése továbbra is helytállóak, nincsenek lejárt határidejű intézkedések, hatékony és eredményes munka folyik, továbbá a program megfelel a módszertani útmutatónak.

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. december 31.

Wéninger László  
polgármester



Fidrich Tamásné  
jegyző

A kivonat hiteles:

Zsigmond-Kovácsi Klaudia  
igazgatási ügyintéző

